



FEASR



REGIONE DEL VENETO



FONDO EUROPEO AGRICOLO PER LO SVILUPPO RURALE: L'EUROPA INVESTE NELLE ZONE RURALI

PSL 2014-2020

**ADIGE 3.0: UN FIUME D'IDEE TRA STORIA E
INNOVAZIONE**

REPORT DI AUTOVALUTAZIONE INTERMEDIA

AL 31.12.2021

Deliberazione del C.d.A. n. 37 del 3/10/2022

GAL  **Adige**
Gruppo di Azione Locale Polesine Adige

INTRODUZIONE:

Il sistema di valutazione del GAL Adige si impernia sulle disposizioni previste dai Regolamenti (UE) n. 1303/2013 e 1305/2013, dalle Linee Guida europee per la valutazione di LEADER/CLLD (European Guidelines Evaluation of LEADER/CLLD) e dal capitolo 11 “*Descrizione delle modalità specifiche di valutazione del PSL*”. In particolare quest’ultimo prevede che il sistema valutativo si sviluppi attraverso analisi periodiche che, sulla base di precisi indicatori, consentano di verificare:

- la rispondenza dell’andamento del programma ai presupposti progettuali;
- l’eventuale adeguamento del programma alle esigenze venutesi a generare a seguito di modifiche che così lunghi periodi di programmazione (10 anni) inevitabilmente comportano;
- l’eventuale adeguamento del programma per rispondere a **criticità** riscontrate in corso di avanzamento, o a **modifiche tattiche delle risorse** che portino ad una necessità di riallocazione delle medesime, nonché a **piccole modifiche della strategia**;
- il raggiungimento del risultato atteso, sia in termini di allocazione delle risorse che di quota di raggiungimento degli obiettivi specifici.
- il processo di autovalutazione della propria strategia di sviluppo rurale, attività che viene supportata dal confronto continuo con A.d.G. e Gruppo di Pilotaggio.

Sulla scorta di quanto scritto sopra, il GAL con deliberazione del C.d.A. n. 55 del 16/12/2019 ha approvato il **Piano di Autovalutazione**, che con delibera 28 del 8/06/2022 è stato revisionato.

Tale revisione si è resa opportuna sia in seguito all’approfondimento di determinate tematiche sia, alla ratifica da parte della Regione Veneto del Periodo di Transizione (DGR 1065 del 03/08/2021) dovuto allo stato di emergenza da COVID, che ha determinato il prolungamento delle attività del GAL fino al 2024.

Le principali modifiche hanno riguardato una riduzione delle domande valutative che passano da 12 a 6, un adeguamento del cronoprogramma e delle relative attività e un rafforzamento del gruppo di autoanalisi.

In particolare è stato deciso di impostare la propria valutazione partendo dai 13 Fabbisogni e di individuare dei criteri/indicatori di valutazione che rispondessero in modo oggettivo all’efficacia della strategia attuata in questa programmazione.

Le domande successive (n. 2-6) hanno la funzione di indagare diversi aspetti sia sotto il profilo procedurale, che legati alle attività del GAL relative all’informazione e animazione del territorio ([https://www.galadige.it/images/Piano di Autovalutazione revisionato Allegato del. 28 del 8.06.2022.pdf](https://www.galadige.it/images/Piano%20di%20Autovalutazione%20revisionato%20Allegato%20del%2028%20del%208.06.2022.pdf))

LE DOMANDE DEL DISEGNO DI AUTOVALUTAZIONE

Il GAL Polesine Adige, utilizzando le domande di seguito riportate, valuterà se la strategia utilizzata ha funzionato e se o dove ci sono margini di miglioramento. Questa indagine si avvale di dati e analisi funzionali che consentano di rispondere in modo oggettivo a tali quesiti.

Ogni domanda si compone di una scheda, nella quale sono riportati i criteri e gli indicatori scelti dal GAL nonché le fonti, i metodi e gli strumenti individuati per tale autodiagnosi, i dati rilevati nel periodo di osservazione, un giudizio sintetico e uno finale argomentato.

VALUTAZIONE STRATEGICA (OBBLIGATORIA)

TEMI/AMBITO D'INTERESSE	DOMANDE DI VALUTAZIONE
FABBISOGNI	In che misura e con quale modalità gli interventi del PSL hanno soddisfatto i fabbisogni rilevati nella analisi SWOT del 2016?
PROCESSO DI ATTUAZIONE DELLA SSL	I dispositivi di attuazione e l'azione del GAL hanno consentito la realizzazione della SSL?
EFFETTI SULLA SSL	Gli interventi del PSL sono stati in grado di stimolare lo sviluppo locale?

VALUTAZIONE RACCOMANDATA

TEMI/AMBITO D'INTERESSE	DOMANDE DI VALUTAZIONE
PROGETTI CHIAVE	In che misura e con quali modalità i progetti chiave rappresentano un valore aggiunto al raggiungimento degli obiettivi della SSL?
EFFICACIA DELL'AZIONE DEL GAL IN TERMINI DI ANIMAZIONE, COMUNICAZIONE E TRASPARENZA	L'attività di animazione del territorio effettuata dal GAL è risultata efficace?
GOVERNANCE_CONSOLIDAMENTO	La fiducia e l'accreditamento del GAL si sono rafforzati nel corso dell'attuazione di LEADER?

LEGENDA E ACRONOMI

Di seguito, per facilitare la lettura, si riportano le sigle utilizzate nelle schede relative alle domande

PSL Programma di Sviluppo Locale

A.d.G. Autorità di Gestione FEASR

AVEPA Agenzia dei pagamenti del Veneto

FB: Fabbisogni

R.A.: Rapporto Annuale

R.E.F.: Rapporto di Esecuzione Finale

BP: BANDO PUBBLICO GAL (il beneficiario è un'impresa/associazione/ consorzio prevista nel bando)

BR: BANDO A REGIA GAL (il beneficiario è un ente pubblico)

BG: BANDO A GESTIONE DIRETTA GAL (il beneficiario è il GAL)

T.I. Tipo Intervento

T.I. attivati dal GAL Polesine Adige:

- 3.2.1 «Informazione e promozione sui regimi di qualità dei prodotti agricoli e alimentari»
- 4.1.1 «Investimenti per migliorare le prestazioni e la sostenibilità globali dell'azienda agricola»
- 6.4.1 «Creazione e sviluppo della diversificazione delle imprese agricole»
- 6.4.2» Creazione e sviluppo di attività extra -agricole nelle aree rurali”
- 7.5.1 «Infrastrutture e informazione per lo sviluppo del turismo sostenibile nelle aree rurali»
- 7.6.1 «Recupero e riqualificazione del patrimonio architettonico dei villaggi e del paesaggio rurale

PC Progetti chiave (per ulteriori approfondimenti <https://www.galadige.it/it/programmazione-locale-2014-2020/progetti-chiave.html>)

Unità di Misura:

- N Numero
- D Descrittivo

Indicatore: nelle schede sono identificati attraverso un codice numerico composto da tre cifre separate da un punto. I primi due rappresentano il numero di domanda e del criterio d'appartenenza, mentre il terzo è un numero progressivo che identifica l'indicatore.

Tipo indicatore:

- O: Output
- R: Risultato
- C: Contesto

Fonte dei dati:

- M: Monitoraggio PSL GAL e/o AVEPA e/o AdG
- A.T.: Allegati Tecnici
- I Interviste a testimoni privilegiati
- T.P. Tecniche di Tipo partecipativo

Metodo o Scheda:

- G quando l'origine dell'indicatore è proposta dal GAL
- V quando l'origine dell'indicatore è proposta dal Valutatore

DOMANDA N.1 FABBISOGNI In che misura e con quale modalità gli interventi del PSL hanno soddisfatto i fabbisogni rilevati nella analisi SWOT del 2016?

Prima di analizzare la prima domanda che si compone di 7 criteri e 19 indicatori si ritiene utile allegare la tabella dei fabbisogni inserita nel PSL “Adige 3.0: Un fiume d’idee tra storia e innovazione”

Fabbisogni GAL	Descrizione
FB1	Potenziamento della <i>governance</i> partecipativa pubblico/privato per la valorizzazione del patrimonio paesaggistico, storico e culturale
FB2	Incremento della cura e potenziamento del patrimonio storico, architettonico e paesaggistico
FB3	Potenziamento dell’integrazione tra mobilità lente per agevolare la fruizione delle risorse locali
FB4	Promuovere l’integrazione tra i territori per proporre un’offerta turistica aggregata ed integrata
FB5	Incrementare l’occupazione
FB6	Sviluppare attività promozionali rivolte alla mobilità lenta ed alla valorizzazione delle filiere
FB7	Incrementare le relazioni tra il territorio e le sue filiere anche attraverso lo sviluppo di un’immagine unitaria e condivisa
FB8	Incrementare azioni di integrazione verticale ed orizzontale degli operatori che intendono diversificare
FB9	Creazione di reti locali tra pubblico e privato per promuovere immagine e offerta condivisa
FB10	Sviluppare fasi produttive, di trasformazione e di diffusione dei prodotti delle filiere
FB11	Aumento della identità del territorio
FB12	Promuovere le produzioni locali in stretto abbinamento con gli eventi locali
FB13	Potenziare l’intermodalità

DOMANDA 1. IN CHE MISURA E CON QUALI MODALITÀ GLI INTERVENTI DEL PSL HANNO SODDISFATTO I FABBISOGNI RILEVATI NELLA ANALISI SWOT DEL 2016?

Critero	Indicatore	UM	TIPO INDICATORE	T.I.	G/V	Fonte dati	Metodo/Scheda e fonte	Valore Realizzato al 31.12.2021	GIUDIZIO SINTETICO	
1.1 Il patrimonio paesaggistico, storico e culturale nonché l'integrazione tra la mobilità lenta con le risorse locali sono migliorati? (FB 2,3 e 13)	1.1.1 Numero di edifici che sono stati ristrutturati	N	O	7.6.1	G	M_GAL	Monitoraggio/Allegati Tecnici GAL	8	<ul style="list-style-type: none"> Villa Badoer_Fratte Polesine Museo Civico Baruffaldi_Badia Palazzo Ca' Patella_Villadose Castelguglielmo S.M.V. _Palazzo Mangilli Tempio la Rotonda_Rovigo Torre Morosini_Lusia Torre Donà _Rovigo 	CRITERIO SODDISFATTO
	1.1.2 Numero e tipologia itinerari che sono stati potenziati e/o integrati	N E Descr.	O	7.5.1	G	M_GAL	Monitoraggio/Allegati Tecnici GAL	3	<ul style="list-style-type: none"> Badia Pol. _sottopasso Fratte Polesine Lendinara _Adige Po 	CRITERIO SODDISFATTO
	1.1.3 Numero interventi che hanno migliorato l'intermodalità nel territorio	N	O	7.5.1	G	M_GAL	Monitoraggio/Allegati Tecnici GAL		Al momento non sono stati effettuati interventi migliorativi degli snodi intermodali	CRITERIO NON SODDISFATTO
	1.1.4 Numero di visitatori/utenti registrati nelle strutture finanziate dal 2017-al 2024	N	O	7.5.1 7.6.1	G	I	Indagine/Intervista realizzata dal personale del GAL		Dato ancora in elaborazione	
1.2 Sono state attivate e/o incrementate le attività relative all'offerta turistica integrata, alla mobilità lenta e alla valorizzazione della filiera dei prodotti locali?	1.2.1 Numero interventi che hanno contribuito a proporre un'offerta turistica aggregata	N	O	19.2.1.X 7.5.1	G	M_GAL	Monitoraggio/Allegati Tecnici GAL	2	<ul style="list-style-type: none"> Il Vecchio e la bambina _docufilm IAT 	CRITERIO SODDISFATTO
	1.2.2 Numero iniziative realizzate nell'ambito del medesimo contributo volte	N	O	3.2.1	G	M_GAL	Monitoraggio/Allegati Tecnici GAL	15	<ul style="list-style-type: none"> Consorzi di Promozione dell'Insalata di Lusia IGP e dell'Aglio Polesano DOP 	CRITERIO SODDISFATTO

Critero	Indicatore	UM	TIPO INDICATORE	T.I.	G/V	Fonte dati	Metodo/Scheda e fonte	Valore Realizzato al 31.12.2021	GIUDIZIO SINTETICO	
(FB 4,6,7 e 12)	all'informazione e promozione dei prodotti locali									
	1.2.3 Interventi rivolti a sviluppare le relazioni tra il territorio e le sue filiere attraverso lo sviluppo di un'immagine unitaria e condivisa (anche attraverso eventi locali)	N	O	7.5.1	G	M_GAL	Monitoraggio/Allegati Tecnici GAL	9	<ul style="list-style-type: none"> UNPLI Provinciale 	CRITERIO SODDISFATTO
	1.2.4 n. attività promozionali rivolte alla mobilità lenta e alla valorizzazione delle filiere	N	O	7.5.1 19.2.1.X	G	M_GAL	Monitoraggio/Allegati Tecnici GAL	1	<ul style="list-style-type: none"> Lusia e la sua terra 	CRITERIO PARZIALMENTE SODDISFATTO
	1.2.5 Quanti nuovi posti letto e/o riqualificati sono stati finanziati dal GAL?	N	O	6.4.1 6.4.2	G	M	Monitoraggio/Allegati Tecnici GAL	112	<ul style="list-style-type: none"> Agriturismo le Barbarighe (7) Sichirolo Paola (5) Palladio (12) Hotel Cristallo (88) 	CRITERIO SODDISFATTO
	1.2.6 Quanti locali di ristorazione sono stati riqualificati e/o creati ex novo?	N	O	6.4.2	G	M	Monitoraggio/Allegati Tecnici GAL	5	<ul style="list-style-type: none"> Speedy Bar Vanilla Bar Trattoria al Ponte Old Garage Osti & Rubello (Ca' Pisani) 	CRITERIO SODDISFATTO
1.3 Le reti fra pubblico e privato sono migliorate? (FB 9)	1.3.1 Numero di immobili finanziati dal GAL che una volta recuperati sono diventati luoghi di aggregazione.	N	O	7.6.1 7.5.1	G	M	Monitoraggio/Allegati Tecnici GAL	5	<ul style="list-style-type: none"> Ex Pescheria _ Lendinara Mulino SBAM _ S. Bellino Recupero ex scuole _ Canda Recupero ex scuole _ Giacciano Punto Informativo_ Villanova 	CRITERIO SODDISFATTO
	1.3.2 Numero di accordi/convenzioni/	N	O	7.6.1 7.5.1	G	M e I	Monitoraggio/Allegati Tecnici	2	<ul style="list-style-type: none"> Torre Dona' _ Pro loco IAT_ Aqua 	CRITERIO SODDISFATTO

Critero	Indicatore	UM	TIPO INDICATORE	T.I.	G/V	Fonte dati	Metodo/Scheda e fonte	Valore Realizzato al 31.12.2021		GIUDIZIO SINTETICO
	protocolli sottoscritti per gestire gli immobili riqualificati						GAL			
1.4 (FB11) L'identità da parte della popolazione è aumentata?	1.4.1 Numero e tipologia interventi che hanno contribuito al potenziamento dell'identità del territorio	N E Descr.	O	19.2.1.X 7.5.1 7.6.1	G	M e I	Monitoraggio/Allegati Tecnici GAL	4	<ul style="list-style-type: none"> Video Lusia sul bombardamento Rovigo 920 Museo etnografico _ Costa di Rovigo Museo de "La Boje" _ Ceregnano 	CRITERIO SODDISFATTO
1.5 Si è verificato un incremento dell'occupazione? (BF 5)	1.5.1 N. nuove ULA	N	O	4.1.1 6.4.1 6.4.2	G	M I	Monitoraggio/Allegati Tecnici Indagine/Intervista realizzata dal personale del GAL GAL	3	<ul style="list-style-type: none"> Vanilla Caffè Old Garage Ca' Pisani 	CRITERIO PARZIALMENTE SODDISFATTO Il dato al momento considera solo le nuove attività, mentre per eventuali assunzioni indotte dal contributo GAL, il dato è ancora in fase di elaborazione
1.6 (FB1) Si è potenziata la Governance partecipativa pubblico/privato per la valorizzazione del patrimonio paesaggistico, storico e culturale?	1.6.1 n. di accordi/protocolli tra Istituzioni locali pubbliche e private nati per impulso del GAL e/o dei progetti del PSL	N	O	19.2.1.X	G	M	GAL	1	<ul style="list-style-type: none"> Marchio d'Area "Terre fra Adige -Po" 	CRITERIO SODDISFATTO
1.7 (FB 8 e FB 10) L'attività del GAL ha incrementato le azioni di integrazione verticale e orizzontale degli operatori che intendono diversificare, nonché le fasi produttive, di trasformazione e diffusione dei prodotti di filiera?	1.7.1 Numero di aziende agricole finanziate che hanno diversificato la produzione	N	O	4.1.1 6.4.1	G	M	GAL	14	Vedi beneficiari dei T.I. 4.1.1 e 6.4.1	CRITERIO SODDISFATTO
	1.7.2 Numero di aziende agricole che hanno migliorato le prestazioni aziendali anche attraverso l'acquisto di attrezzature di "nuova generazione"	N	O	4.1.1	G	M	GAL	23	Vedi beneficiari dei T.I. 4.1.1	CRITERIO SODDISFATTO

Critério	Indicatore	UM	TIPO INDICATORE	T.I.	G/V	Fonte dati	Metodo/Scheda e fonte	Valore Realizzato al 31.12.2021		GIUDIZIO SINTETICO
	1.7.3 n. operazioni finanziate volte alla rimozione e smaltimento dell'amianto nelle aziende agricole	N	O	4.1.1	G	M	GAL	9	Vedi beneficiari dei T.I. 4.1.1	CRITERIO SODDISFATTO
	1.7.4 numero di aziende che hanno aumentato gli standard di qualità delle produzioni	N	O	4.1.1	G	M	GAL e I		il dato è in fase di realizzazione perché è il risultato di interviste telefoniche in atto.	

GIUDIZIO ARGOMENTATO:

Gli interventi della SSL realizzati al 31/12/2021 hanno soddisfatto in modo positivo i fabbisogni rilevati nell'analisi SWOT effettuata nel 2016 a scopo propedeutico alla costruzione del PSL 2014/2020, dove si evidenziava, come la presenza di un consistente patrimonio storico, architettonico e paesaggistico fosse uno dei punti di forza del territorio del GAL Adige. Patrimonio che spesso però, per essere fruito necessitava di interventi di riqualificazione. Mentre tra i punti di debolezza si registrava "un'assenza di un percorso organizzato e di rete del patrimonio culturale, paesaggistico, monumentale e storico".

Ad oggi si può affermare che è stata incrementata la cura e il potenziamento di parte del patrimonio sopra citato e sono state create nuove infrastrutture, servizi e prodotti. Contestualmente sono state valorizzate le produzioni locali e le filiere esistenti nonché le rispettive relazioni con il territorio attraverso lo sviluppo di un'immagine unitaria e condivisa.

L'offerta turistica è accresciuta in termini di potenziamento di itinerari, nuovi prodotti, incremento di posti letto. E' stato dato un contributo anche al percorso di promozione ed integrazione dei territori per proporre un'offerta turistica unitaria, mentre il GAL non è ancora riuscito ad intervenire sul potenziamento dell'intermodalità.

DOMANDA 2. IN CHE MISURA E CON QUALI MODALITÀ I DISPOSITIVI DI ATTUAZIONE E L'AZIONE DEL GAL HANNO CONSENTITO LA REALIZZAZIONE DELLA STRATEGIA DI SVILUPPO LOCALE? (PROCESSO DI ATTUAZIONE DELLA SSL)

Critero	Descrizione	Indicatore	UM	Tipo	TI	G/V	Fonte	Metodo o Scheda	Valore realizzato al 31.12.2021	GIUDIZIO SINTETICO
2.1 I criteri di selezione dei bandi del GAL e la loro ponderazione sono pertinenti e coerenti con la strategia	<p>La M 19 prevede che i GAL possano adattare i criteri di selezione in maniera di aumentare la capacità dei TI di contribuire al soddisfacimento degli obiettivi e dei fabbisogni della strategia (pertinenza).</p> <p>Attraverso il criterio il GAL ha l'occasione di verificare in che misura e su quali aspetti ha applicato tale opportunità di integrazione e "rimodulazione" di criteri e punteggi per selezionare gli interventi più coerenti con gli obiettivi della SSL</p>	2.1.1 Percentuale di bandi che prevedono criteri di priorità integrativi dei GAL sul totale dei bandi del GAL	%	O	Tutti	V	M	<p>N. bandi del GAL con criteri di priorità integrativi / Totale bandi del GAL</p> <p>Agriconsulting*</p>	<p>14/24</p> <p>58%</p>	CRITERIO PARZIALMENTE SODDISFATTO

Critero	Descrizione	Indicatore	UM	Tipo	TI	G/V	Fonte	Metodo o Scheda	Valore realizzato al 31.12.2021	GIUDIZIO SINTETICO												
2.2 La tempistica del processo attuativo è adeguata	Criterio utile a indagare la tempistica sia rispetto all'emanazione dei bandi che rispetto all'efficienza dei beneficiari nel concludere i progetti.	2.2.1 Differenza dei tempi della presentazione dei bandi rispetto alla tempistica prevista da cronoprogramma	mesi	R	Tutti	V	M	Tempi dall'approvazione della proposta di bando (Cronoprogramma annuale presentato al 31/12 dell'anno precedente e consegnato all'AdG) Agriconsulting *	Vedi tabella n. 1	CRITERIO SODDISFATTO												
		2.2.2 Tempo medio intercorso tra la presentazione della proposta di bando e la pubblicazione per TI	gg	R	Tutti	V	M	Σ gg intercorsi dalla presentazione alla pubblicazione dei bandi del TI / Σ bandi emanati per TI Agriconsulting *	V. tabella n. 2 70 gg	CRITERIO SODDISFATTO												
		2.2.3 Percentuale dei bandi cui è stata concessa una proroga per la presentazione delle domande di aiuti	%	R	Tutti		V	M	Numero di bandi cui sono state concesse proroghe per TI e tipo di formula operativa / Tot bandi TI Agriconsulting *	13% V. tabella n.3	CRITERIO SODDISFATTO											
2.3 La risposta del territorio è positiva	Criterio finalizzato a verificare se la partecipazione dei beneficiari dell'ATD all'offerta di sostegno di LEADER soddisfa gli obiettivi	2.3.1 Numero delle domande presentate per TI	N	O	Tutti	G	M	GAL Adige	<table border="1"> <thead> <tr> <th>T.I.</th> <th>N° DOMANDE PRESENTATE</th> <th>N° DOMANDE AMMESSE</th> <th>% DOMANDE AMMESSE</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>3.2.1</td> <td>1</td> <td>1</td> <td>100%</td> </tr> <tr> <td>4.1.1</td> <td>50</td> <td>42</td> <td>84%</td> </tr> </tbody> </table>	T.I.	N° DOMANDE PRESENTATE	N° DOMANDE AMMESSE	% DOMANDE AMMESSE	3.2.1	1	1	100%	4.1.1	50	42	84%	CRITERIO SODDISFATTO
T.I.	N° DOMANDE PRESENTATE	N° DOMANDE AMMESSE	% DOMANDE AMMESSE																			
3.2.1	1	1	100%																			
4.1.1	50	42	84%																			

Critero	Descrizione	Indicatore	UM	Tipo	TI	G/V	Fonte	Metodo o Scheda	Valore realizzato al 31.12.2021	GIUDIZIO SINTETICO																				
	<p>in termini di numero di operazioni attese e spese previste indicati nel PSL</p> <p>Il criterio è utile anche a valutare se la domanda di sostegno assorbe l'importo messo a bando dai GAL.</p> <p>Gli indicatori % esprimono il livello di efficacia = valore realizzato/valore obiettivo.</p>								<table border="1"> <tr> <td>6.4.1</td> <td>14</td> <td>10</td> <td>71%</td> </tr> <tr> <td>6.4.2</td> <td>12</td> <td>10</td> <td>83%</td> </tr> <tr> <td>7.5.1</td> <td>10</td> <td>9</td> <td>90%</td> </tr> <tr> <td>7.6.1</td> <td>22</td> <td>22</td> <td>100%</td> </tr> <tr> <td>TOTALI</td> <td>109</td> <td>94</td> <td>86%</td> </tr> </table>	6.4.1	14	10	71%	6.4.2	12	10	83%	7.5.1	10	9	90%	7.6.1	22	22	100%	TOTALI	109	94	86%	
		6.4.1	14	10	71%																									
		6.4.2	12	10	83%																									
		7.5.1	10	9	90%																									
		7.6.1	22	22	100%																									
TOTALI	109	94	86%																											
2.3.2 Percentuale delle domande ammesse sul totale delle domande presentate per TI	%	O	Tutti	G	M	GAL Adige	Vedi tabella precedente																							
2.3.3 Percentuale di aiuti concessi sul totale dell'importo programmato	%	R	Tutti	G	M; PSL	(PSL Quadro 7.1.2 e progetti di cooperazione) Agriconsulting e GAL Adige	V. tabella n. 4 19.2.1 = 89,71% 19.3 = 89%	CRITERIO SODDISFATTO																						
2.3.4 Percentuale di aiuto richiesto e concesso sul totale delle risorse messe a bando	%	R	Tutti	V	M; M_GAL		v. TABELLA n.5 Il rapporto complessivo di b/a = 101% Il rapporto complessivo d/a = 81%	CRITERIO SODDISFATTO																						
2.3.5 esigenza di incremento/integrazione delle risorse a bando in fase di istruttoria domande di aiuto, per bando e TI	S/N	O	Tutti	G	M; atti del GAL e verbali della Commissione GAL-AVEPA	GAL Adige	<table border="1"> <tr> <td>T.I.</td> <td>Delibera del C.d.A di approvazione</td> <td>Delibera del C.d.A. per integrazione le risorse del bando</td> <td>N°</td> </tr> <tr> <td>6.4.1</td> <td>n. 16 del 15/04/2019</td> <td>n. 44 del 3/10/2019</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>7.6.1</td> <td>n. 18 del 15/04/2019</td> <td>n. 46 del 21/10/2019</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>4.1.1</td> <td>n. 41 del 12/10/2020</td> <td>n. 32 del 27/05/2021</td> <td>1</td> </tr> </table> n.3 bandi su 24 pubblicati = 12,5%	T.I.	Delibera del C.d.A di approvazione	Delibera del C.d.A. per integrazione le risorse del bando	N°	6.4.1	n. 16 del 15/04/2019	n. 44 del 3/10/2019	1	7.6.1	n. 18 del 15/04/2019	n. 46 del 21/10/2019	1	4.1.1	n. 41 del 12/10/2020	n. 32 del 27/05/2021	1	CRITERIO SODDISFATTO						
T.I.	Delibera del C.d.A di approvazione	Delibera del C.d.A. per integrazione le risorse del bando	N°																											
6.4.1	n. 16 del 15/04/2019	n. 44 del 3/10/2019	1																											
7.6.1	n. 18 del 15/04/2019	n. 46 del 21/10/2019	1																											
4.1.1	n. 41 del 12/10/2020	n. 32 del 27/05/2021	1																											
2.4 La qualità delle domande	Criterio utile a indagare la qualità delle domande analizzando i rapporti	2.4.1 Efficacia dei bandi del GAL di selezionare domande di qualità	%	O	Tutti	V	M	Scheda Indicatore 6.4.1	Valore dell'efficacia in % relativo ai 23 bandi è del 51,48% Vedi tabella n. 6	CRITERIO PARZIALMENTE SODDISFATTO																				

Critero	Descrizione	Indicatore	UM	Tipo	TI	G/V	Fonte	Metodo o Scheda	Valore realizzato al 31.12.2021	GIUDIZIO SINTETICO
finanziate è elevata	tra domande ammissibili, ammesse e la manifestazione nei progetti finanziati dei criteri di selezione (composizione dei punteggi assegnati)							Agriconsulting *		

GIUDIZIO ARGOMENTATO:

La domanda si è sviluppata attraverso l'analisi di **4 criteri** e **10 indicatori** che hanno esaminato in quale misura e con quali modalità i dispositivi di attuazione e l'azione del GAL hanno consentito la realizzazione della Strategia di Sviluppo Locale. Il numero totale dei bandi pubblicati dal GAL al 31.12.2021 è stato 24 (n.18 per la sottomisura 19.2 e 6 per la realizzazione dei progetti di Cooperazione).

Come si evince dai giudizi sintetici riportati nelle pagine precedenti, **8 indicatori su 10 risultano "soddisfatti"** mentre 2 solo "parzialmente soddisfatti" questi ultimi indagano sulla percentuale di bandi che prevedono criteri di priorità integrativi dei GAL sul totale dei bandi del GAL (58%) e sull'efficacia dei bandi del GAL di selezionare domande di qualità (51,48%). Si ritiene utile al fine di esprimere un giudizio argomentato su questa domanda, definire le modalità attuative e i tipi di bando che il GAL può attivare:

- Pubblici, dove i beneficiari sono le categorie economiche e/o gli enti previsti dalle Linee guida della Regione Veneto.
- A Regia, dove i beneficiari possono essere esclusivamente gli enti locali già identificati nel bando
- A Gestione Diretta, dove il beneficiario è il GAL.

E' evidente che nelle ultime due tipologie ai beneficiari, già sicuri del contributo, interessa solo acquisire il punteggio minimo necessario all'inserimento nella graduatoria di finanziabilità. Di conseguenza inseriscono solo uno o due criteri di priorità, mentre nel bando pubblico il potenziale beneficiario cerca di procurarsi il maggior punteggio allo scopo di entrare nella graduatoria delle domande finanziabili.

Un' ultima puntualizzazione riguarda l'indicatore 2.4.1 dove l'efficacia è stata calcolata su 23 bandi anziché i 24 perché in una regia già pubblicata il beneficiario predeterminato non ha presentato la domanda d'aiuto.

In conclusione si può affermare che i dispositivi di attuazione e l'azione del GAL hanno consentito di raggiungere, finora, dei risultati soddisfacenti nella realizzazione della SSL.

Domanda 3. Gli interventi del PSL sono stati in grado di stimolare lo sviluppo locale? (Effetti della SSL) Viene valutato solo l'effetto della sottomisura 19.2

Criterio	Descrizione del criterio	Indicatore	UM	Tipo	TI	G/V	Fonte	Metodo o Scheda *	RILEVAZIONE DATI AL 31/12/2021			GIUDIZIO SINTETICO																																															
									AI	€	%																																																
3.1 Gli Ambiti di interesse della SSL sono stati intercettati dal sostegno.	Criterio finalizzato ad analizzare la SSL nel suo complesso comparando tra loro il peso dei diversi AI in termini di TI, entità della spesa programmata ed erogata. Viene inoltre analizzata la capacità di mantenimento della SSL dal punto di vista della composizione finanziaria in tempi diversi.	3.1.1 Aiuto concesso e liquidato per AI	€	O	Tutti	G	M	<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>€</th> <th>%</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>AI 1</td><td>...</td><td>...</td></tr> <tr><td>AI 2</td><td>...</td><td>...</td></tr> <tr><td>AI 3</td><td>...</td><td>...</td></tr> <tr><td>AI 6</td><td>...</td><td>...</td></tr> <tr><td>AI</td><td>...</td><td>...</td></tr> <tr><td>Tot</td><td>...</td><td>100</td></tr> </tbody> </table>		€	%	AI 1	AI 2	AI 3	AI 6	AI	Tot	...	100	<table border="1"> <thead> <tr> <th>AI</th> <th>€</th> <th>%</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>AI 1</td><td>517.351,66</td><td>12,61%</td></tr> <tr><td>AI 2</td><td>2.666.862,43</td><td>65,03%</td></tr> <tr><td>AI 7</td><td>916.901,62</td><td>22,36%</td></tr> <tr><td>Tot</td><td>4.101.115,71</td><td>100,00%</td></tr> </tbody> </table>	AI	€	%	AI 1	517.351,66	12,61%	AI 2	2.666.862,43	65,03%	AI 7	916.901,62	22,36%	Tot	4.101.115,71	100,00%	CRITERIO SODDISFATTO Gli AI della SSL sono stati intercettati e l'AI2 (Turismo Sostenibile) si conferma quale AI prevalente													
			€	%																																																							
		AI 1																																																							
		AI 2																																																							
AI 3																																																									
AI 6																																																									
AI																																																									
Tot	...	100																																																									
AI	€	%																																																									
AI 1	517.351,66	12,61%																																																									
AI 2	2.666.862,43	65,03%																																																									
AI 7	916.901,62	22,36%																																																									
Tot	4.101.115,71	100,00%																																																									
3.1.2 Numero di operazioni finanziate per AI	N	O	Tutti	G	M	<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>N. Op.</th> <th>%</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>AI 1</td><td>...</td><td>...</td></tr> <tr><td>AI 2</td><td>...</td><td>...</td></tr> <tr><td>AI 3</td><td>...</td><td>...</td></tr> <tr><td>AI 6</td><td>...</td><td>...</td></tr> <tr><td>AI 7</td><td>...</td><td>...</td></tr> <tr><td>Tot</td><td>...</td><td>100</td></tr> </tbody> </table>		N. Op.	%	AI 1	AI 2	AI 3	AI 6	AI 7	Tot	...	100	<table border="1"> <thead> <tr> <th>AI</th> <th>N. Op.</th> <th>%</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>AI 1</td><td>38</td><td>40,43%</td></tr> <tr><td>AI 2</td><td>30</td><td>31,91%</td></tr> <tr><td>AI 7</td><td>26</td><td>27,66%</td></tr> <tr><td>Tot</td><td>94</td><td>100,00%</td></tr> </tbody> </table>	AI	N. Op.	%	AI 1	38	40,43%	AI 2	30	31,91%	AI 7	26	27,66%	Tot	94	100,00%	CRITERI SODDISFATTI Il numero di operazioni finanziate e di beneficiari si distribuisce in maniera quasi uniforme tra i diversi AI. Se confrontato con gli indicatori previsti al quadro 5.1.2 del PSL, risulta:															
	N. Op.	%																																																									
AI 1																																																									
AI 2																																																									
AI 3																																																									
AI 6																																																									
AI 7																																																									
Tot	...	100																																																									
AI	N. Op.	%																																																									
AI 1	38	40,43%																																																									
AI 2	30	31,91%																																																									
AI 7	26	27,66%																																																									
Tot	94	100,00%																																																									
3.1.3 Numero di beneficiari finanziati per AI	N	O	Tutti	G	M	<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>N. Beneficiari (senza doppi conteggi*)</th> <th>%</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>AI 1</td><td>...</td><td>...</td></tr> <tr><td>AI 2</td><td>...</td><td>...</td></tr> <tr><td>AI 3</td><td>...</td><td>...</td></tr> <tr><td>AI 6</td><td>...</td><td>...</td></tr> <tr><td>AI 7</td><td>...</td><td>...</td></tr> <tr><td>Tot</td><td>...</td><td>100</td></tr> </tbody> </table> <p>*Se un beneficiario è finanziato più di una volta nello stesso AI va conteggiato una sola volta.</p>		N. Beneficiari (senza doppi conteggi*)	%	AI 1	AI 2	AI 3	AI 6	AI 7	Tot	...	100	<table border="1"> <thead> <tr> <th>AI</th> <th>N. Beneficiari (senza doppi conteggi*)</th> <th>%</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>AI 1</td><td>34</td><td>40,00%</td></tr> <tr><td>AI 2</td><td>26</td><td>30,59%</td></tr> <tr><td>AI 7</td><td>25</td><td>29,41%</td></tr> <tr><td>Tot</td><td>85</td><td>100,00%</td></tr> </tbody> </table>	AI	N. Beneficiari (senza doppi conteggi*)	%	AI 1	34	40,00%	AI 2	26	30,59%	AI 7	25	29,41%	Tot	85	100,00%	<table border="1"> <thead> <tr> <th>AI</th> <th>Da PSL</th> <th>31/12/21</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>AI1</td><td>30</td><td>38</td></tr> <tr><td>AI 2</td><td>31</td><td>30</td></tr> <tr><td>AI 7</td><td>24</td><td>26</td></tr> <tr><td>Tot.</td><td>85</td><td>94</td></tr> </tbody> </table> <p>Il numero di operazioni e di beneficiari è pressoché in linea con le previsioni.</p>	AI	Da PSL	31/12/21	AI1	30	38	AI 2	31	30	AI 7	24	26	Tot.	85	94
	N. Beneficiari (senza doppi conteggi*)	%																																																									
AI 1																																																									
AI 2																																																									
AI 3																																																									
AI 6																																																									
AI 7																																																									
Tot	...	100																																																									
AI	N. Beneficiari (senza doppi conteggi*)	%																																																									
AI 1	34	40,00%																																																									
AI 2	26	30,59%																																																									
AI 7	25	29,41%																																																									
Tot	85	100,00%																																																									
AI	Da PSL	31/12/21																																																									
AI1	30	38																																																									
AI 2	31	30																																																									
AI 7	24	26																																																									
Tot.	85	94																																																									
3.1.4 Variazione della ripartizione della spesa pubblica programmata per	€	O	19.2; 19.3; 19.4	V	M	<table border="1"> <thead> <tr> <th>TI 19</th> <th colspan="2">T0 (PSL approvato)</th> <th colspan="2">Tn (data rilevazione)</th> </tr> <tr> <td></td> <th>€</th> <th>%</th> <th>€</th> <th>%</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>19.2.1</td><td>...</td><td>...</td><td></td><td></td></tr> <tr><td>19.3.1</td><td>...</td><td>...</td><td></td><td></td></tr> </tbody> </table>	TI 19	T0 (PSL approvato)		Tn (data rilevazione)			€	%	€	%	19.2.1			19.3.1			<table border="1"> <thead> <tr> <th>TI 19</th> <th colspan="2">T0 (PSL approvato)</th> <th colspan="2">Tn 31/12/2021</th> </tr> <tr> <td></td> <th>€</th> <th>%</th> <th>€</th> <th>%</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> </tbody> </table>	TI 19	T0 (PSL approvato)		Tn 31/12/2021			€	%	€	%						CRITERIO SODDISFATTO Il GAL non ha necessitato di variare la ripartizione della spesa pubblica programmata per le																
TI 19	T0 (PSL approvato)		Tn (data rilevazione)																																																								
	€	%	€	%																																																							
19.2.1																																																									
19.3.1																																																									
TI 19	T0 (PSL approvato)		Tn 31/12/2021																																																								
	€	%	€	%																																																							

Criterio	Descrizione del criterio	Indicatore	UM	Tipo	TI	G/V	Fonte	Metodo o Scheda *					RILEVAZIONE DATI AL 31/12/2021					GIUDIZIO SINTETICO																		
								19.4			19.2.1						19.3.1					19.4.1				Tot								
		le sottomisure della 19						19.4			19.2.1	5.330.887,50	79%	6.936.982,29	81%	sottomisure della Misura 19. I pesi delle sottomisure 19.2 e 19.3 al 31/12/2021 sono leggermente variati esclusivamente per effetto dell'assegnazione di risorse aggiuntive relative al Periodo di Transizione (Reg. 2020/2220).																		
								Tot	...	100			19.3.1	533.088,75	8%	533.088,75	6%																			
													19.4.1	879.596,43	13%	1.125.616,14	13%																			
													Tot	6.743.572,68	100%	8.595.687,18	100%																			
		3.1.5 Confronto tra la spesa pubblica programmata e l'aiuto concesso nella 19.2.1 per TI	€	O	Tutti	V	M	TI	T0	Tn								<p>CRITERIO PARZIALMENTE SODDISFATTO</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>TI</th> <th>scostamenti</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1.2.1</td><td>- 1,15%</td></tr> <tr><td>3.2.1</td><td>+ 0,08%</td></tr> <tr><td>4.1.1</td><td>- 1,12%</td></tr> <tr><td>6.4.1</td><td>- 1,83%</td></tr> <tr><td>6.4.2</td><td>+ 2,20%</td></tr> <tr><td>7.5.1</td><td>- 5,88%</td></tr> <tr><td>7.6.1</td><td>+ 8,43%</td></tr> <tr><td>19.2.1.x</td><td>- 0,72%</td></tr> </tbody> </table> <p>In generale l'andamento dell'aiuto concesso rispetto al programmato è pressoché in linea, registrando dei piccoli scostamenti.</p> <p>In riferimento ai singoli TI, si rilevano maggiori scostamenti per i TI 7.5.1 (- 5,88%) e 7.6.1 (+8,43%).</p> <p>Va precisato che per i TI 4.1.1, 6.4.2 e 7.5.1 è prevista rispettivamente l'emanazione ancora di un bando per l'impegno delle risorse aggiuntive di cui al Reg. 2020/2220.</p>	TI	scostamenti	1.2.1	- 1,15%	3.2.1	+ 0,08%	4.1.1	- 1,12%	6.4.1	- 1,83%	6.4.2	+ 2,20%	7.5.1	- 5,88%	7.6.1	+ 8,43%	19.2.1.x	- 0,72%
TI	scostamenti																																			
1.2.1	- 1,15%																																			
3.2.1	+ 0,08%																																			
4.1.1	- 1,12%																																			
6.4.1	- 1,83%																																			
6.4.2	+ 2,20%																																			
7.5.1	- 5,88%																																			
7.6.1	+ 8,43%																																			
19.2.1.x	- 0,72%																																			
								TI	T0	Tn																										
								19.2.1	(PSL approvato + Riserva efficacia + Risorse periodo di transiz. Reg. 2020/2220)	Aiuto concesso al 31/12/2021 (Decreti di Avepa)																										
									€	%	€	%																								
								1.2.1	80.000,40	1,15%	-	0,00%																								
								3.2.1	47.000,00	0,68%	47.000,00	0,76%																								
								4.1.1	1.270.000,00	18,31%	1.069.560,89	17,19%																								
								6.4.1	756.000,00	10,90%	564.142,96	9,07%																								
								6.4.2	844.887,10	12,18%	894.995,74	14,38%																								
								7.5.1	1.381.094,79	19,91%	873.003,83	14,03%																								
								7.6.1	2.508.000,00	36,15%	2.774.432,73	44,58%																								
								19.2.1.x	50.000,00	0,72%	-	0,00%																								
								Tot	6.936.982,29	100,00%	6.223.136,15	100,00%																								
								TI	T0	Tn																										
								19.2.1	(PSL approvato)	(data rilevazione)																										
									€	%	€	%																								
								x.x.x																										
								x.x.x																										
								x.x.x																										
								Tot		100																										

Critero	Descrizione del criterio	Indicatore	UM	Tipo	TI	G/V	Fonte	Metodo o Scheda *	RILEVAZIONE DATI AL 31/12/2021	GIUDIZIO SINTETICO																				
										Rispetto al programmato si è rilevata una maggiore richiesta da parte del territorio nell'ambito dei TI 6.4.2 e 7.6.1 e pertanto nel corso dell'attuazione della SSL si è provveduto a reindirizzare le risorse a favore di tali TI a scapito, invece, del TI 6.4.1 che ha ottenuto una più scarsa performance.																				
		3.1.6 Capacità di impegno per PC	€	O	TI in PC	V	M	PC Misura 19.2.1 Aiuti concessi/Spesa pubblica programmata per PC	<table border="1"> <thead> <tr> <th>PC</th> <th>Spesa pubbl. program. per PC da PSL (y)</th> <th>Spesa pubbl. concessa totale per PC (x)</th> <th>% spesa pubblica concessa PC su tot. program. PSL (x/y)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>2.280.000,00</td> <td>2.059.213,46</td> <td>90,32%</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>648.000,00</td> <td>307.705,85</td> <td>47,49%</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>1.025.000,00</td> <td>448.003,56</td> <td>43,71%</td> </tr> <tr> <td>totale</td> <td>3.953.000,00</td> <td>2.814.922,87</td> <td>71,21%</td> </tr> </tbody> </table>	PC	Spesa pubbl. program. per PC da PSL (y)	Spesa pubbl. concessa totale per PC (x)	% spesa pubblica concessa PC su tot. program. PSL (x/y)	1	2.280.000,00	2.059.213,46	90,32%	2	648.000,00	307.705,85	47,49%	3	1.025.000,00	448.003,56	43,71%	totale	3.953.000,00	2.814.922,87	71,21%	<p>CRITERIO PARZIALMENTE SODDISFATTO</p> <p>Complessivamente la capacità di impegno è molto buona se confrontata a quanto programmato (vedi criterio 8.1.1 – 74,15%) si discosta di pochissimo.</p> <p>In relazione ai singoli PC, si rileva un maggior riscontro per il PC1 ed una notevole ridotta capacità di impegno per i PC 2 e 3 dovuta principalmente alla concentrazione di interventi a regia nel PC1, portati a termine dai beneficiari pubblici. Il fattore rilevante sta nella scarsa partecipazione ai bandi pubblici emanati nell'ambito di tali PC, soprattutto da parte di privati.</p>
PC	Spesa pubbl. program. per PC da PSL (y)	Spesa pubbl. concessa totale per PC (x)	% spesa pubblica concessa PC su tot. program. PSL (x/y)																											
1	2.280.000,00	2.059.213,46	90,32%																											
2	648.000,00	307.705,85	47,49%																											
3	1.025.000,00	448.003,56	43,71%																											
totale	3.953.000,00	2.814.922,87	71,21%																											
		3.1.7 Capacità di impegno per TI	%	R	Tutti	V	M	Aiuti concessi/Spesa pubblica programmata per TI		CRITERIO PARZIALMENTE SODDISFATTO																				

Criterio	Descrizione del criterio	Indicatore	UM	Tipo	TI	G/V	Fonte	Metodo o Scheda *	RILEVAZIONE DATI AL 31/12/2021				GIUDIZIO SINTETICO
									19.2.1	Aiuto programmato (PSL + Riserva efficacia + Risorse periodo di transizione)	Aiuto concesso al 31/12/2021 (Decreti di Avepa)	% Aiuti concessi/Spesa pubblica programmata per TI	
									19.2.1	Aiuto programmato (PSL + Riserva efficacia + Risorse periodo di transizione)	Aiuto concesso al 31/12/2021 (Decreti di Avepa)	% Aiuti concessi/Spesa pubblica programmata per TI	<p>La capacità di impegno per la Sottomisura 19.2.1 è in linea generale molto buona. In riferimento ai singoli TI, per i TI 6.4.2 e 7.6.1, è superiore al previsto.</p> <p>Per il TI 1.2.1 non è stata possibile l'attivazione per motivi tecnici, ma non incide in maniera rilevante.</p> <p>Il TI 19.2.1.x è stato previsto solo successivamente ed anche questo non incide dal punto di vista finanziario sugli obiettivi della SSL.</p> <p>Il TI 7.5.1 ha realizzato solo il 63% ma vi ancora un bando da emanare al 31/12/2021, così come anche per il TI 4.1.1).</p> <p>La capacità di impegno minore è relativa al TI 6.4.1 (75%) che è stata penalizzata dalla capacità tecnica nel produrre le domande di aiuto.</p>
									1.2.1	80.000,40	-	-	
									3.2.1	47.000,00	47.000,00	100%	
									4.1.1	1.270.000,00	1.069.560,89	84%	
									6.4.1	756.000,00	564.142,96	75%	
									6.4.2	844.887,10	894.995,74	106%	
									7.5.1	1.381.094,79	873.003,83	63%	
									7.6.1	2.508.000,00	2.774.432,73	111%	
									19.2.1.x	50.000,00	-	-	
									Tot	6.936.982,29	6.223.136,15	89,71%	
		3.1.8 Capacità di spesa per TI	%	R	Tutti	V	M	Aiuti liquidati/Aiuti concessi per TI	19.2.1	Aiuto concesso al 31/12/2021 (Decreti di Avepa)	Aiuto liquidato al 31/12/2021 (Decreti di Avepa)	% aiuto liquidato/tot. aiuto concesso per TI	<p>CRITERIO PARZIALMENTE SODDISFATTO</p> <p>La capacità di spesa per i TI attivati è in linea generale più che sufficiente.</p> <p>I migliori risultati si registrano per i TI 3.2.1, 6.4.2 e 7.5.1.</p> <p>Per i TI 4.1.1 e 7.6.1 si rileva una minore capacità di spesa ma occorre tener conto che per tali TI sono ancora in corso di</p>
									1.2.1	-	-	-	
									3.2.1	47.000,00	41.490,51	88%	
									4.1.1	1.069.560,89	619.628,74	58%	
									6.4.1	564.142,96	340.244,85	60%	
									6.4.2	894.995,74	781.488,68	87%	

Criterio	Descrizione del criterio	Indicatore	UM	Tipo	TI	G/V	Fonte	Metodo o Scheda *	RILEVAZIONE DATI AL 31/12/2021				GIUDIZIO SINTETICO																	
									<table border="1"> <tr> <td>7.5.1</td> <td>873.003,83</td> <td>755.184,42</td> <td>87%</td> </tr> <tr> <td>7.6.1</td> <td>2.774.432,73</td> <td>1.563.078,51</td> <td>56%</td> </tr> <tr> <td>19.2.1.x</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>Tot</td> <td>6.223.136,15</td> <td>4.101.115,71</td> <td>65,90%</td> </tr> </table>	7.5.1	873.003,83	755.184,42	87%	7.6.1	2.774.432,73	1.563.078,51	56%	19.2.1.x	-	-	-	Tot	6.223.136,15	4.101.115,71	65,90%	<p>realizzazione le iniziative finanziate con gli ultimi bandi emanati.</p> <p>Il TI 6.4.1 ha registrato una capacità di spesa appena sufficiente a causa principalmente di rinunce al contributo (36% del concesso).</p> <p>Per il TI 7.5.1, che comunque registra una buona capacità di spesa, hanno inciso principalmente le penalità pagate dai beneficiari pubblici.</p>				
7.5.1	873.003,83	755.184,42	87%																											
7.6.1	2.774.432,73	1.563.078,51	56%																											
19.2.1.x	-	-	-																											
Tot	6.223.136,15	4.101.115,71	65,90%																											
		3.1.9 Capacità di spesa per PC	%	R	TI in PC	V	M	Aiuti liquidati/Aiuti concessi per PC	<table border="1"> <thead> <tr> <th>PC</th> <th>Aiuto concesso totale per PC</th> <th>Aiuto liquidato al 31/12/2021 per PC</th> <th>% aiuto liquidato/aiuto concesso per PC</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>2.059.213,46</td> <td>1.800.376,63</td> <td>87,43%</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>307.705,85</td> <td>281.154,09</td> <td>91,37%</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>448.003,56</td> <td>397.544,42</td> <td>88,74%</td> </tr> <tr> <td>totale</td> <td>2.814.922,87</td> <td>2.479.075,14</td> <td>88,07%</td> </tr> </tbody> </table>	PC	Aiuto concesso totale per PC	Aiuto liquidato al 31/12/2021 per PC	% aiuto liquidato/aiuto concesso per PC	1	2.059.213,46	1.800.376,63	87,43%	2	307.705,85	281.154,09	91,37%	3	448.003,56	397.544,42	88,74%	totale	2.814.922,87	2.479.075,14	88,07%	<p>CRITERIO SODDISFATTO</p> <p>La capacità di spesa per i PC è complessivamente buona e apprezzabile.</p>
PC	Aiuto concesso totale per PC	Aiuto liquidato al 31/12/2021 per PC	% aiuto liquidato/aiuto concesso per PC																											
1	2.059.213,46	1.800.376,63	87,43%																											
2	307.705,85	281.154,09	91,37%																											
3	448.003,56	397.544,42	88,74%																											
totale	2.814.922,87	2.479.075,14	88,07%																											
		3.1.10 Tasso di mortalità dei progetti (% progetti/domande revocati, rinunciati, decaduti su finanziati/avviati)	%	R	Tutti	G	M	GAL Adige	<table border="1"> <thead> <tr> <th>N. domande rinunciate/decadute/revocate (a)</th> <th>N. domande finanziate/avviate (b)</th> <th>Tasso di mortalità (a/b)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>7</td> <td>94</td> <td>7,45%</td> </tr> </tbody> </table>	N. domande rinunciate/decadute/revocate (a)	N. domande finanziate/avviate (b)	Tasso di mortalità (a/b)	7	94	7,45%	<p>CRITERIO SODDISFATTO</p> <p>L'indicatore è apprezzabile.</p> <p>Solo il 7,45% delle domande non sono state portate a termine.</p>														
N. domande rinunciate/decadute/revocate (a)	N. domande finanziate/avviate (b)	Tasso di mortalità (a/b)																												
7	94	7,45%																												

GIUDIZIO ARGOMENTATO:

Gli Ambiti di Interesse della SSL "ADIGE 3.0" sono stati intercettati dal sostegno pubblico con risultati in linea alle previsioni, sia in termini di numero operazioni sovvenzionate (anche superiori) che di beneficiari coinvolti.

Le previsioni di spesa pubblica programmata, ripartite nelle diverse Sottomisure della Misura 19, sono state rispettate ed idonee a produrre gli effetti attesi.

Nell'ambito della Strategia del TI 19.2.1, la capacità di impegno si è dimostrata complessivamente sufficiente ed adeguata, si sono registrate solo piccole variazioni in funzione delle richieste che man mano si ricevevano dagli stakeholders del territorio. Si rileva una minore performance del TI 6.4.1 rispetto alle previsioni, dovuta sia alla risposta degli operatori economici, sia per la qualità progettuale delle domande (documentazione tecnica a supporto).

La capacità di spesa è sufficiente, considerando il periodo di crisi pandemica da Covid-19 che è nel frattempo intervenuto e che è responsabile di alcuni ritardi nella conclusione delle operazioni. Infatti al 31/12/2021 vi sono ancora diversi interventi in corso che hanno prodotto delle penalità con relativa diminuzione dell'importo liquidato.

Domanda 4. In che misura e con quali modalità i progetti chiave rappresentano un valore aggiunto al raggiungimento degli obiettivi della SSL? (TEMA AUTOVALUTATIVO: PROGETTI CHIAVE)

Premessa: nella rilevazione dei dati non sono state tenute in considerazione le risorse aggiuntive assegnate con Reg. UE 2220/2020 (Periodo di Transizione), ma le risorse programmate nel PSL a marzo 2016; in quanto nel 2020 i PC si erano già conclusi. Nella tabella n.7 sono riportate le modalità di calcolo per gli indicatori n. 4.1.1, 4.1.2 e 4.1.3.

Critero	Descrizione	Indicatore	UM	Tipo	Fonte	Metodo o Scheda	RILEVAZIONE DATI AL 31/12/2021	GIUDIZIO SINTETICO													
4.1 Le modalità attuative dei progetti chiave assicurano concentrazione degli interventi e delle risorse	Il criterio osserva il grado di concentrazione e integrazione dei PC utilizzando indicatori quantitativi che potrebbero essere integrati da altre informazioni e giudizi resi dai diversi soggetti interessati (metodi partecipati)	4.1.1 Percentuale di risorse del GAL destinate a PC rispetto alla 19.2	%	R	M		In termini di Risorse programmate nel PSL: 74,15%	<p>CRITERIO SODDISFATTO</p> <p>Rapportando la % di risorse programmate (74,15%) e quella delle risorse concesse per PC (71,21%) di cui al criterio 4.2.3, l'andamento è in linea.</p> <p>La superficie e la popolazione interessata coprono complessivamente e tutto l'ATD, i singoli PC soddisfano invece la concentrazione delle linee strategiche di intervento, sia in termini di risorse che di interventi / popolazione / superficie</p>													
		4.1.2 Percentuale di superficie di ATD interessata per PC	%	O	M		<p>100%</p> <p>PC1: 69,17%</p> <p>PC2: 7,61%</p> <p>PC3: 23,22%</p>														
		4.1.3 Percentuale di popolazione rurale interessata per PC	%	R	M		<p>100%</p> <p>PC1: 80,66%</p> <p>PC2: 5,90%</p> <p>PC3: 13,44%</p>														
		4.1.4 Numero di PC per tipologia	N	O	M;	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Tipo</th> <th>N. di PC</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>PC territoriali</td> <td>...</td> </tr> <tr> <td>PC tematici</td> <td>...</td> </tr> <tr> <td>Tot</td> <td>...</td> </tr> </tbody> </table>	Tipo		N. di PC	PC territoriali	...	PC tematici	...	Tot	...	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Tipo</th> <th>N. di PC</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>PC territoriali</td> <td>1 (PC 1)</td> </tr> <tr> <td>PC tematici</td> <td>2 (PC2 e PC3)</td> </tr> <tr> <td>Tot</td> <td>3</td> </tr> </tbody> </table>	Tipo	N. di PC	PC territoriali	1 (PC 1)	PC tematici
Tipo	N. di PC																				
PC territoriali	...																				
PC tematici	...																				
Tot	...																				
Tipo	N. di PC																				
PC territoriali	1 (PC 1)																				
PC tematici	2 (PC2 e PC3)																				
Tot	3																				

Critero	Descrizione	Indicatore	UM	Tip o	Fonte	Metodo o Scheda	RILEVAZIONE DATI AL 31/12/2021	GIUDIZIO SINTETICO																																																																																																																																									
4.2 Le modalità attuative dei progetti chiave promuovono l'efficace raccordo e l'interazione tra soggetti pubblici e privati	Il criterio osserva le opportunità che scaturiscono dall'adozione dello strumento operativo dei PC rispetto alle esigenze di raccordo tra soggetti pubblici e privati ai fini della valorizzazione delle risorse del territorio, della costruzione di efficienti sistemi produttivi e dell'organizzazione e dei servizi.	4.2.1 Numero di beneficiari dei PC ed entità degli aiuti concessi per natura di beneficiario (pubblico o privato)	N; €	O	M	<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">PC</th> <th colspan="2">Numero di beneficiari</th> <th colspan="2">Aiuti concessi</th> </tr> <tr> <th>pubblici</th> <th>privati</th> <th>pubblici</th> <th>privati</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>PC 1</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>PC 2</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>PC x</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Tot</td> <td>...</td> <td>...</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	PC	Numero di beneficiari		Aiuti concessi		pubblici	privati	pubblici	privati	PC 1					PC 2					PC x					Tot			<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">PC</th> <th colspan="2">Numero di beneficiari</th> <th colspan="2">Aiuti concessi</th> <th rowspan="2">Totale</th> </tr> <tr> <th>pubblici</th> <th>privati</th> <th>pubblici</th> <th>privati</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>PC 1</td> <td>11</td> <td>3</td> <td>1.798.653,95</td> <td>260.559,51</td> <td>2.059.213,46</td> </tr> <tr> <td>PC 2</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>194.528,29</td> <td>113.177,56</td> <td>307.705,85</td> </tr> <tr> <td>PC 3</td> <td>4</td> <td>1</td> <td>392.853,59</td> <td>55.149,97</td> <td>448.003,56</td> </tr> <tr> <td>Tot</td> <td>17</td> <td>7</td> <td>2.386.035,83</td> <td>428.887,04</td> <td>2.814.922,87</td> </tr> <tr> <td>%</td> <td></td> <td></td> <td>84,76%</td> <td>15,24%</td> <td>100,00%</td> </tr> </tbody> </table>	PC	Numero di beneficiari		Aiuti concessi		Totale	pubblici	privati	pubblici	privati	PC 1	11	3	1.798.653,95	260.559,51	2.059.213,46	PC 2	2	3	194.528,29	113.177,56	307.705,85	PC 3	4	1	392.853,59	55.149,97	448.003,56	Tot	17	7	2.386.035,83	428.887,04	2.814.922,87	%			84,76%	15,24%	100,00%	CRITERIO PARZIALMENTE SODDISFATTO Si rileva la presenza di beneficiari sia pubblici che privati con prevalente partecipazione di beneficiari pubblici rispetto ai soggetti privati.																																																																				
		PC	Numero di beneficiari		Aiuti concessi																																																																																																																																												
pubblici	privati		pubblici	privati																																																																																																																																													
PC 1																																																																																																																																																	
PC 2																																																																																																																																																	
PC x																																																																																																																																																	
Tot																																																																																																																																															
PC	Numero di beneficiari		Aiuti concessi		Totale																																																																																																																																												
	pubblici	privati	pubblici	privati																																																																																																																																													
PC 1	11	3	1.798.653,95	260.559,51	2.059.213,46																																																																																																																																												
PC 2	2	3	194.528,29	113.177,56	307.705,85																																																																																																																																												
PC 3	4	1	392.853,59	55.149,97	448.003,56																																																																																																																																												
Tot	17	7	2.386.035,83	428.887,04	2.814.922,87																																																																																																																																												
%			84,76%	15,24%	100,00%																																																																																																																																												
		4.2.2 Numero di bandi per formula operativa e TI emanati su quanto programmato da PSL per PC	N	O	M	<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">PC</th> <th rowspan="2">TI</th> <th colspan="3">Numero di bandi per formula operativa e Tipo intervento</th> </tr> <tr> <th>R</th> <th>GD</th> <th>P</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>PC 1</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>PC 2</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>PC x</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Tot</td> <td></td> <td>...</td> <td>...</td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>R= regia; GD= gestione diretta; P=Bando pubblico</p>	PC	TI	Numero di bandi per formula operativa e Tipo intervento			R	GD	P	PC 1					PC 2					PC x					Tot			<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">PC</th> <th rowspan="2">TI</th> <th colspan="6">Numero di bandi per formula operativa e Tipo intervento</th> </tr> <tr> <th colspan="2">R</th> <th colspan="2">GD</th> <th colspan="2">P</th> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <th>da PSL</th> <th>emanato</th> <th>da PSL</th> <th>emanato</th> <th>da PSL</th> <th>emanato</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="4">PC 1</td> <td>1.2.1</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>X</td> <td></td> </tr> <tr> <td>6.4.1</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>X</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>6.4.2</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>X</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>7.5.1</td> <td>X</td> <td>2</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="6">PC 2</td> <td>7.6.1</td> <td>X</td> <td>1</td> <td></td> <td></td> <td>X</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>1.2.1</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>X</td> <td></td> </tr> <tr> <td>3.2.1</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>X</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>6.4.1</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>X</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>6.4.2</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>X</td> <td></td> </tr> <tr> <td>7.5.1</td> <td>X</td> <td>1</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">PC 3</td> <td>7.6.1</td> <td>X</td> <td>1</td> <td></td> <td></td> <td>X</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>1.2.1</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>X</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	PC	TI	Numero di bandi per formula operativa e Tipo intervento						R		GD		P				da PSL	emanato	da PSL	emanato	da PSL	emanato	PC 1	1.2.1					X		6.4.1					X	1	6.4.2					X	1	7.5.1	X	2					PC 2	7.6.1	X	1			X	1	1.2.1					X		3.2.1					X	1	6.4.1					X	1	6.4.2					X		7.5.1	X	1					PC 3	7.6.1	X	1			X	1	1.2.1					X		Ad eccezione del TI 1.2.1, tutti gli altri TI sono stati attivati con l'emanazione di n. 10 bandi totali. L'adesione dei soggetti privati si è dimostrata scarsa e soprattutto non integrata per effetto della mancata attivazione dell'intervento 1.2.1 che avrebbe consentito di elevare l'attività di collaborazione, raccordo, messa in rete tra i soggetti pubblici e i privati. Vedi anche giudizio del criterio 3.1.6
PC	TI	Numero di bandi per formula operativa e Tipo intervento																																																																																																																																															
		R	GD	P																																																																																																																																													
PC 1																																																																																																																																																	
PC 2																																																																																																																																																	
PC x																																																																																																																																																	
Tot																																																																																																																																															
PC	TI	Numero di bandi per formula operativa e Tipo intervento																																																																																																																																															
		R		GD		P																																																																																																																																											
		da PSL	emanato	da PSL	emanato	da PSL	emanato																																																																																																																																										
PC 1	1.2.1					X																																																																																																																																											
	6.4.1					X	1																																																																																																																																										
	6.4.2					X	1																																																																																																																																										
	7.5.1	X	2																																																																																																																																														
PC 2	7.6.1	X	1			X	1																																																																																																																																										
	1.2.1					X																																																																																																																																											
	3.2.1					X	1																																																																																																																																										
	6.4.1					X	1																																																																																																																																										
	6.4.2					X																																																																																																																																											
	7.5.1	X	1																																																																																																																																														
PC 3	7.6.1	X	1			X	1																																																																																																																																										
	1.2.1					X																																																																																																																																											

Critero	Descrizione	Indicatore	UM	Tip o	Fonte	Metodo o Scheda	RILEVAZIONE DATI AL 31/12/2021	GIUDIZIO SINTETICO																															
	maggior grado di innovatività.	obiettivi specifici identificati dal PSL						che prevedono dei beneficiari pubblici prestabiliti. Di conseguenza in fase di elaborazione della domanda d'aiuto le amministrazioni interessate hanno allegato la documentazione necessaria per raggiungere il punteggio minimo di ammissione.																															
	4.3.3 Numero di progetti innovativi sostenuti dai PC per tipologia di progetto ed entità degli investimenti		N; €	O	M; All. tecnici; TP	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Tipo progetto innovativo</th> <th>N.</th> <th>€</th> <th>note</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Infrastrutture nuove per l'ATD</td> <td>3</td> <td>287.337,30</td> <td>Sottopasso di Badia Polesine - Punto informativo Scarpa Villanova del Ghebbo - Nuovo agriturismo az. agr. Le Barbarighe</td> </tr> <tr> <td>Servizi nuovi per l'ATD</td> <td>3</td> <td>198.531,13</td> <td>Servizio info IAT Rovigo - Visitazione Torri Rovigo - Corsi cucina vegana dell'Ortodidattico Lusìa</td> </tr> <tr> <td>Prodotti nuovi per l'ATD</td> <td>2</td> <td>158.525,62</td> <td>Hotel Palladio Fratta - Museo "La Boje" Ceregnano</td> </tr> <tr> <td>Tecnologie innovative</td> <td>-</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Nuove forme organizzative</td> <td>1</td> <td>41.490,51</td> <td>Collaborazione congiunta tra i consorzi di tutela dell'Insalata di Lusìa IGP e dell'Aglio bianco polesano per azioni promozionali</td> </tr> <tr> <td>Altro</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Tot</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	Tipo progetto innovativo	N.	€	note	Infrastrutture nuove per l'ATD	3	287.337,30	Sottopasso di Badia Polesine - Punto informativo Scarpa Villanova del Ghebbo - Nuovo agriturismo az. agr. Le Barbarighe	Servizi nuovi per l'ATD	3	198.531,13	Servizio info IAT Rovigo - Visitazione Torri Rovigo - Corsi cucina vegana dell'Ortodidattico Lusìa	Prodotti nuovi per l'ATD	2	158.525,62	Hotel Palladio Fratta - Museo "La Boje" Ceregnano	Tecnologie innovative	-			Nuove forme organizzative	1	41.490,51	Collaborazione congiunta tra i consorzi di tutela dell'Insalata di Lusìa IGP e dell'Aglio bianco polesano per azioni promozionali	Altro				Tot				<p>CRITERIO SODDISFATTO</p> <p>Su un totale di n. 27 interventi finanziati nell'ambito dei PC, n. 16 rappresentano progetti innovativi, in termini di infrastrutture, servizi, prodotti e nuove forme organizzative.</p> <p>Altri interventi hanno favorito la creazione di nuovi spazi a scopo sociale per l'incontro della comunità favorendo l'interazione tra pubblico e privato.</p>
Tipo progetto innovativo	N.	€	note																																				
Infrastrutture nuove per l'ATD	3	287.337,30	Sottopasso di Badia Polesine - Punto informativo Scarpa Villanova del Ghebbo - Nuovo agriturismo az. agr. Le Barbarighe																																				
Servizi nuovi per l'ATD	3	198.531,13	Servizio info IAT Rovigo - Visitazione Torri Rovigo - Corsi cucina vegana dell'Ortodidattico Lusìa																																				
Prodotti nuovi per l'ATD	2	158.525,62	Hotel Palladio Fratta - Museo "La Boje" Ceregnano																																				
Tecnologie innovative	-																																						
Nuove forme organizzative	1	41.490,51	Collaborazione congiunta tra i consorzi di tutela dell'Insalata di Lusìa IGP e dell'Aglio bianco polesano per azioni promozionali																																				
Altro																																							
Tot																																							

Critero	Descrizione	Indicatore	UM	Tip o	Fonte	Metodo o Scheda	RILEVAZIONE DATI AL 31/12/2021	GIUDIZIO SINTETICO																								
							<table border="1"> <tr> <td>ALTRO: nuovi spazi a fini sociali ottenuti dalla riqualificazione di infrastrutture</td> <td>5</td> <td>539.904,03</td> <td>Vedi interventi PC 1 dei comuni di Canda, Giacciano C.B., Lendinara, San Bellino e del PC 3 Villadose</td> </tr> <tr> <td>ALTRO: iniziative promozionali innovative</td> <td>2</td> <td>88.440,68</td> <td>Vedi interventi dei comuni di Arquà Pol. e Lusia PC 2</td> </tr> <tr> <td>totale</td> <td></td> <td>1.314.229,27</td> <td></td> </tr> </table>	ALTRO: nuovi spazi a fini sociali ottenuti dalla riqualificazione di infrastrutture	5	539.904,03	Vedi interventi PC 1 dei comuni di Canda, Giacciano C.B., Lendinara, San Bellino e del PC 3 Villadose	ALTRO: iniziative promozionali innovative	2	88.440,68	Vedi interventi dei comuni di Arquà Pol. e Lusia PC 2	totale		1.314.229,27														
ALTRO: nuovi spazi a fini sociali ottenuti dalla riqualificazione di infrastrutture	5	539.904,03	Vedi interventi PC 1 dei comuni di Canda, Giacciano C.B., Lendinara, San Bellino e del PC 3 Villadose																													
ALTRO: iniziative promozionali innovative	2	88.440,68	Vedi interventi dei comuni di Arquà Pol. e Lusia PC 2																													
totale		1.314.229,27																														
4.4 Il processo di selezione e attuazione dei PC valorizza il ruolo del GAL nel contesto locale	Le conoscenze, le competenze e il ruolo di facilitatore del GAL sono essenziali per la costruzione dei PC e per assicurare che la loro attuazione sia allineata con i risultati attesi.	4.4.1 Numero di attività del GAL per la definizione dei PC e supporto all'attuazione e per tipo di attività	N	O	M; M_GAL	<table border="1"> <tr> <td>Tipo di attività</td> <td>N.</td> </tr> <tr> <td>Incontri sul territorio dedicati</td> <td>...</td> </tr> <tr> <td>Manifestazione di interesse</td> <td>...</td> </tr> <tr> <td>Altri strumenti di informazione e coinvolgimento</td> <td>...</td> </tr> <tr> <td>Azioni di supporto e affiancamento beneficiari</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Tot</td> <td>...</td> </tr> </table>	Tipo di attività	N.	Incontri sul territorio dedicati	...	Manifestazione di interesse	...	Altri strumenti di informazione e coinvolgimento	...	Azioni di supporto e affiancamento beneficiari		Tot	...	<table border="1"> <thead> <tr> <th>TIPO DI ATTIVITA'</th> <th>N.</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>INCONTRI SUL TERRITRIO DEDICATI</td> <td>3 + 3</td> </tr> <tr> <td>MANIFESTAZIONI DI INTERESSE</td> <td>27</td> </tr> <tr> <td>ALTRI STRUMENTI DI INFORMAZIONE E COINVOLGIMENTO</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>AZIONI DI SUPPORTO E AFFIANCAMENTO BENEFICIARI</td> <td>61</td> </tr> <tr> <td>Totale</td> <td>99</td> </tr> </tbody> </table> <p>Gli INCONTRI SUL TERRITRIO DEDICATI ai PC SVOLTI TRA IL 2016 e IL 2017 SONO STATI: 1 rivolto ai sindaci e amministratori, 2 dedicati ai tecnici dei comuni dell'ATD e 3 Focus destinati ai tecnici municipali. sono stati due e concentrati nell'anno 2016.</p> <p>Le MANIFESTAZIONI DI INTERESSE specifiche che sono state inserite nel contesto PC sono in totale 27.</p> <p>Tutta l'attività del GAL Adige è supportata dall'attività di comunicazione attraverso Sito WEB, InformaGAL, Facebook e Stampa Locale, realizzazione di schede cartacee e web specifiche per i PC.</p> <p>Per le AZIONI DI SUPPORTO E AFFIANCAMENTO BENEFICIARI, si è tenuto conto dell'attività di sportello informativo effettuata a favore dei potenziali beneficiari interessati ai bandi pubblici e dei referenti degli enti locali beneficiari dei bandi a regia dei PC e documentata dai registri agli atti degli uffici del GAL.</p>	TIPO DI ATTIVITA'	N.	INCONTRI SUL TERRITRIO DEDICATI	3 + 3	MANIFESTAZIONI DI INTERESSE	27	ALTRI STRUMENTI DI INFORMAZIONE E COINVOLGIMENTO	5	AZIONI DI SUPPORTO E AFFIANCAMENTO BENEFICIARI	61	Totale	99	<p>CRITERIO SODDISFATTO</p> <p>L'attività di supporto del GAL nella selezione e attuazione dei PC è soddisfacente: ha permesso di raccordare 15 interventi a regia realizzati e 7 interventi di soggetti privati.</p>
Tipo di attività	N.																															
Incontri sul territorio dedicati	...																															
Manifestazione di interesse	...																															
Altri strumenti di informazione e coinvolgimento	...																															
Azioni di supporto e affiancamento beneficiari																																
Tot	...																															
TIPO DI ATTIVITA'	N.																															
INCONTRI SUL TERRITRIO DEDICATI	3 + 3																															
MANIFESTAZIONI DI INTERESSE	27																															
ALTRI STRUMENTI DI INFORMAZIONE E COINVOLGIMENTO	5																															
AZIONI DI SUPPORTO E AFFIANCAMENTO BENEFICIARI	61																															
Totale	99																															

GIUDIZIO ARGOMENTATO:

La grande partecipazione dei soggetti pubblici sia agli interventi a regia loro destinati che ai bandi pubblici emanati, ha comportato una maggior concentrazione di contributo a beneficio di interventi di valorizzazione di risorse e di organizzazione di servizi. Si è realizzata una scarsa partecipazione dei soggetti privati rispetto alle manifestazioni di interesse ricevute. In tal senso andrebbe rafforzata l'attività di sensibilizzazione del GAL nell'ottica di informare e creare consapevolezza dell'appartenenza ad un PC. A tal proposito la realizzazione delle attività di informazione del TI 1.2.1 avrebbe qualificato maggiormente il ruolo dei progetti chiave e accresciuto la consapevolezza dei soggetti coinvolti, soprattutto nell'ottica di interazione tra pubblico e privato. Le condizioni di ammissibilità di tale tipo intervento, non dipendenti dal GAL, purtroppo non hanno permesso la realizzazione del medesimo nell'ambito dei PC.

Per quanto attiene le modalità attuative ed in particolare le procedure di selezione, si rileva che la percentuale del numero degli obiettivi specifici intercettati dai PC sul totale degli obiettivi identificati dal PSL ha valori più che soddisfacenti (> 50%) e che in merito ai criteri di selezione dei bandi (rif. indicatore 4.3.2), occorre considerare che la maggior parte dei bandi emanati nell'ambito dei PC sono relativi a interventi a regia e che pertanto, in fase di presentazione delle domande, al fine dell'ottenimento del punteggio minimo richiesto, sono stati selezionati solo pochi criteri che consentissero il raggiungimento di tale soglia, a prescindere dagli altri criteri qualificanti. Tali dati, se letti in combinazione con quelli rilevati per l'indicatore 4.3.3, che evidenzia gli interventi innovativi finanziati, dimostrano che i criteri di selezione individuati non sempre premiano la qualità dei progetti.

Per formulare un commento più significativo, occorre attendere la realizzazione delle indagini presso i soggetti partecipanti ai PC, di cui all'indicatore 4.2.4, che forniranno dei dati più utili.

In relazione al ruolo del GAL nel contesto locale in particolare di facilitatore per la costruzione e attuazione dei PC, si denota una intensa attività di supporto specialmente in fase di attuazione degli interventi. Tale attività potrebbe essere potenziata, specialmente tra i soggetti privati, per accrescere l'informazione e la consapevolezza sulle opportunità di sviluppo offerte dai progetti chiave e stimolare l'iniziativa imprenditoriale.

Domanda 5. L'attività di animazione del territorio effettuata dal GAL è risultata efficace?

Critero	Descrizione	Indicatore	UM	Tip o	Fonte	Metodo o Scheda *	RILEVAZIONE DATI AL 31/12/2021	GIUDIZIO SINTETICO																											
5.1 L'azione di animazione del GAL ha garantito la partecipazione e dei partner, degli operatori e delle collettività locali in tutte le fasi del PSL	Rispetto ai prioritari compiti affidati al GAL in materia di animazione, informazione, comunicazione, il criterio osserva l'ampiezza dell'azione di coinvolgimento del territorio nelle varie fasi della programmazione e	5.1.1 Numero di iniziative e partecipanti alle iniziative di animazione con finalità di consultazione del territorio e degli organi decisionali del GAL per fase del PSL e tipo di iniziativa.	N	O	M; M_GAL	Agriconsulting	<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">tipo iniziative di animazione e consultazione</th> <th colspan="2">manifestazioni di interesse</th> <th colspan="2">costruzione del PSL</th> <th colspan="2">attuazione del PSL</th> </tr> <tr> <th>n. iniziative</th> <th>n. partecipanti</th> <th>n. iniziative</th> <th>n. partecipanti</th> <th>n. iniziative</th> <th>n. partecipanti</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>riunioni organizzate dal GAL Adige</td> <td>6</td> <td>152</td> <td>6</td> <td>177</td> <td>26</td> <td>430</td> </tr> <tr> <td>riunioni organizzate da enti terzi</td> <td>4</td> <td>50</td> <td>4</td> <td>104</td> <td>20</td> <td>277</td> </tr> </tbody> </table>	tipo iniziative di animazione e consultazione	manifestazioni di interesse		costruzione del PSL		attuazione del PSL		n. iniziative	n. partecipanti	n. iniziative	n. partecipanti	n. iniziative	n. partecipanti	riunioni organizzate dal GAL Adige	6	152	6	177	26	430	riunioni organizzate da enti terzi	4	50	4	104	20	277	<p>CRITERIO SODDISFATTO</p> <p>2015 Raccolta delle manifestazioni di interesse</p> <p>2016 Costruzione del PSL con Focus group e definizione Progetti Chiave</p> <p>Dal 2017 al 31/12/2021 attuazione del PSL con inizio della pubblicazione dei Bandi</p> <p>I dati sono stati estrapolati dai registri presenze dell'archivio del GAL Adige</p>
		tipo iniziative di animazione e consultazione	manifestazioni di interesse		costruzione del PSL		attuazione del PSL																												
n. iniziative	n. partecipanti		n. iniziative	n. partecipanti	n. iniziative	n. partecipanti																													
riunioni organizzate dal GAL Adige	6	152	6	177	26	430																													
riunioni organizzate da enti terzi	4	50	4	104	20	277																													
		5.1.2 Numero di iniziative e partecipanti o destinatari raggiunti dalle iniziative di animazione finalizzate a favorire l'adesione ai bandi per tipo di iniziativa nella fase di attuazione del PSL	N	O	M; M_GAL	Agriconsulting	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Tipo iniziative animazione</th> <th>Numero</th> <th>N. destinatari / Partecipanti</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Pubblicazione Stampa Locale</td> <td>10 USCITE</td> <td>Tiratura 4.000 copie/giorno</td> </tr> <tr> <td>Post Facebook</td> <td>240 post/anno</td> <td>CIRCA 1000 PERSONE SEGUONO LA PAGINA 840 mi piace</td> </tr> <tr> <td>InformaGAL</td> <td>13/anno</td> <td>450 utenti</td> </tr> <tr> <td>Brochure + schede tecniche PC</td> <td>2 +3</td> <td>5000 +1500</td> </tr> <tr> <td>Attività di sportello</td> <td>Continuativa</td> <td>496 utenti</td> </tr> </tbody> </table> <p>. Le pubblicazioni nella stampa Locale sono state 10 suddivise in spazi pubblicitari e pubbliredazionali, supportati sia dalla stampa offline e on line.</p> <p>. Le Brochure cartacee sono di due tipi una più strutturata e un pieghevole realizzati sia in italiano che inglese, nel 2020 sono state realizzate delle schede</p>	Tipo iniziative animazione	Numero	N. destinatari / Partecipanti	Pubblicazione Stampa Locale	10 USCITE	Tiratura 4.000 copie/giorno	Post Facebook	240 post/anno	CIRCA 1000 PERSONE SEGUONO LA PAGINA 840 mi piace	InformaGAL	13/anno	450 utenti	Brochure + schede tecniche PC	2 +3	5000 +1500	Attività di sportello	Continuativa	496 utenti	<p>CRITERIO SODDISFATTO</p>									
Tipo iniziative animazione	Numero	N. destinatari / Partecipanti																																	
Pubblicazione Stampa Locale	10 USCITE	Tiratura 4.000 copie/giorno																																	
Post Facebook	240 post/anno	CIRCA 1000 PERSONE SEGUONO LA PAGINA 840 mi piace																																	
InformaGAL	13/anno	450 utenti																																	
Brochure + schede tecniche PC	2 +3	5000 +1500																																	
Attività di sportello	Continuativa	496 utenti																																	

Critério	Descrizione	Indicatore	UM	Tip o	Fonte	Metodo o Scheda *	RILEVAZIONE DATI AL 31/12/2021	GIUDIZIO SINTETICO																																																																																																						
							<p>tecniche specifiche per i 3 PC, tutti i materiali si trovano anche nel sito web del GAL Adige.</p> <p>. Attività di sportello informativo oltre alla sede operativa di Rovigo nel Febbraio 2017 si è attivato anche uno sportello territoriale a Lendinara (RO) tra il 2020 e il 2022 le attività territoriali si sono fermate a causa della pandemia da COVID, mentre si è continuato a dare assistenza telefonica e on line agli utenti.</p>																																																																																																							
5.2 L'azione di animazione del GAL ha favorito l'adesione degli operatori locali ai bandi per i TI previsti dal PSL.	Rispetto ai prioritari compiti affidati al GAL in materia di animazione, informazione, comunicazione, il criterio osserva il grado di inclusività dell'azione del GAL.	5.2.1 Numero di beneficiari dei PSL per natura (pubblico e privato), genere, tipologia e per classe di età	N	O	M	GAL	<p>BANDI SETTORE PUBBLICO</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>n. BENEFICIARI settore pubblico</th> <th>T.I. 7.5.1</th> <th>T.I. 7.6.1</th> <th>T.I 19.2.1.X</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>COMUNI</td> <td>8</td> <td>17</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>Ente provinciale di Rovigo</td> <td></td> <td>1</td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>BANDI SETTORE PRIVATO</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>N. Bandi T.I.</th> <th>Settore economico Agricolo</th> <th>Settore economico Non agricolo</th> <th>Genere M</th> <th>Genere F</th> <th>Fasce età</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="5">4.1.1</td> <td>X</td> <td></td> <td>4</td> <td>1</td> <td>20/30</td> </tr> <tr> <td>X</td> <td></td> <td>9</td> <td>1</td> <td>30/40</td> </tr> <tr> <td>X</td> <td></td> <td>11</td> <td>1</td> <td>40/50</td> </tr> <tr> <td>X</td> <td></td> <td>10</td> <td>2</td> <td>50/60</td> </tr> <tr> <td>X</td> <td></td> <td>6</td> <td>1</td> <td>Over 60</td> </tr> <tr> <td>3.2.1</td> <td>1*</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="5">6.4.1</td> <td>X</td> <td></td> <td>1</td> <td></td> <td>20/30</td> </tr> <tr> <td>X</td> <td></td> <td>1</td> <td>1</td> <td>30/40</td> </tr> <tr> <td>X</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>40/50</td> </tr> <tr> <td>X</td> <td></td> <td></td> <td>1</td> <td>50/60</td> </tr> <tr> <td>X</td> <td></td> <td>2</td> <td>1</td> <td>Over 60</td> </tr> <tr> <td rowspan="5">6.4.2</td> <td></td> <td>X</td> <td>1</td> <td></td> <td>20/30</td> </tr> <tr> <td></td> <td>X</td> <td></td> <td></td> <td>30/40</td> </tr> <tr> <td></td> <td>X</td> <td>1</td> <td>3</td> <td>40/50</td> </tr> <tr> <td></td> <td>X</td> <td>1</td> <td></td> <td>50/60</td> </tr> <tr> <td></td> <td>X</td> <td></td> <td>2</td> <td>Over 60</td> </tr> </tbody> </table> <p>Il Beneficiario è un Consorzio di Tutela</p>	n. BENEFICIARI settore pubblico	T.I. 7.5.1	T.I. 7.6.1	T.I 19.2.1.X	COMUNI	8	17	2	Ente provinciale di Rovigo		1		N. Bandi T.I.	Settore economico Agricolo	Settore economico Non agricolo	Genere M	Genere F	Fasce età	4.1.1	X		4	1	20/30	X		9	1	30/40	X		11	1	40/50	X		10	2	50/60	X		6	1	Over 60	3.2.1	1*					6.4.1	X		1		20/30	X		1	1	30/40	X				40/50	X			1	50/60	X		2	1	Over 60	6.4.2		X	1		20/30		X			30/40		X	1	3	40/50		X	1		50/60		X		2	Over 60	
n. BENEFICIARI settore pubblico	T.I. 7.5.1	T.I. 7.6.1	T.I 19.2.1.X																																																																																																											
COMUNI	8	17	2																																																																																																											
Ente provinciale di Rovigo		1																																																																																																												
N. Bandi T.I.	Settore economico Agricolo	Settore economico Non agricolo	Genere M	Genere F	Fasce età																																																																																																									
4.1.1	X		4	1	20/30																																																																																																									
	X		9	1	30/40																																																																																																									
	X		11	1	40/50																																																																																																									
	X		10	2	50/60																																																																																																									
	X		6	1	Over 60																																																																																																									
3.2.1	1*																																																																																																													
6.4.1	X		1		20/30																																																																																																									
	X		1	1	30/40																																																																																																									
	X				40/50																																																																																																									
	X			1	50/60																																																																																																									
	X		2	1	Over 60																																																																																																									
6.4.2		X	1		20/30																																																																																																									
		X			30/40																																																																																																									
		X	1	3	40/50																																																																																																									
		X	1		50/60																																																																																																									
		X		2	Over 60																																																																																																									

Critero	Descrizione	Indicatore	UM	Tip o	Fonte	Metodo o Scheda *	RILEVAZIONE DATI AL 31/12/2021	GIUDIZIO SINTETICO								
		5.2.2 Nuovi beneficiari per natura giuridica che hanno aderito ai bandi PSL rispetto alla precedente programmazione LEADER 2007-2013	N	R	M		<table border="1"> <tr> <td>Nuovi Beneficiari Bandi settore privato 46</td> <td>Nuovi Beneficiari Bandi settore pubblico 3*</td> </tr> </table>	Nuovi Beneficiari Bandi settore privato 46	Nuovi Beneficiari Bandi settore pubblico 3*	*E' interessante osservare dal confronto degli elenchi beneficiari, che 3 enti pubblici che nella programmazione 2007-2014 avevano partecipato ai bandi ma avevano fatto decadere la domanda di aiuto, nella programmazione 2014-2020 hanno concluso più interventi, ricevendo dal GAL Adige risorse per attività strutturali ed immateriali.						
Nuovi Beneficiari Bandi settore privato 46	Nuovi Beneficiari Bandi settore pubblico 3*															
		5.2.3 Potenziali beneficiari assistiti dal GAL nella fase di sviluppo e/o di attuazione del progetto che riescono ad ottenere un finanziamento.	N	R	M_GAL		<table border="1"> <tr> <td rowspan="2">Utenti Sportello informativo 2015-2021</td> <td colspan="2">Beneficiari che hanno ottenuto finanziamento</td> </tr> <tr> <td>Pubblici</td> <td>Privati</td> </tr> <tr> <td>496</td> <td>19*</td> <td>35*</td> </tr> </table> <p>*Consideriamo che ci sono beneficiari sia pubblici che privati che sono stati beneficiari di T.I. diversi.</p>	Utenti Sportello informativo 2015-2021	Beneficiari che hanno ottenuto finanziamento		Pubblici	Privati	496	19*	35*	<p>Sia i beneficiari pubblici che i privati si avvalgono della assistenza/consulenza del GAL Adige, sia nelle fasi propedeutiche all'uscita dei bandi che durante il periodo di apertura dei bandi stessi.</p> <p>Analizzando i registri presenze durante gli sportelli informativi, e le riunioni informative- tecniche, tutti i comuni associati al GAL Adige che rappresentano l'ambito territoriale sono stati beneficiari, e hanno ricevuto almeno un finanziamento, insieme anche all'ente Provinciale di Rovigo.</p> <p>Tra gli utenti degli sportelli informativi, oltre ai beneficiari finali ci sono anche i tecnici che seguono la documentazione per la realizzazione e presentazione della domanda d'aiuto.</p>
Utenti Sportello informativo 2015-2021	Beneficiari che hanno ottenuto finanziamento															
	Pubblici	Privati														
496	19*	35*														

Critero	Descrizione	Indicatore	UM	Tipo	Fonte	Metodo o Scheda *	RILEVAZIONE DATI AL 31/12/2021							GIUDIZIO SINTETICO																																												
5.3 L'attività di disseminazione e comunicazione e ha sensibilizzato il territorio sui temi del PSL	Rispetto ai prioritari compiti affidati al GAL in materia di animazione, informazione, comunicazione, il criterio osserva quali strumenti il GAL ha adottato, i destinatari raggiunti e il loro grado di soddisfazione.	5.3.1 Numero di iniziative per la divulgazione del PSL risultati per tipo di iniziativa e numero di partecipanti/destinatari ed evoluzione nel corso della programmazione	N	O	Monitoraggio standard Carta dei Servizi	Report GAL Adige	<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2"></th> <th colspan="6">N. partecipanti / destinatari</th> </tr> <tr> <th>Tipo iniziative di animazione</th> <th>2016</th> <th>2017</th> <th>2018</th> <th>2019</th> <th>2020</th> <th>2021</th> <th colspan="2"></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Incontri/seminari/organizzati dal GAL</td> <td>177</td> <td>170</td> <td>60</td> <td>128</td> <td>41</td> <td>31</td> <td colspan="2"></td> </tr> <tr> <td>Fiere, manifestazioni organizzate da soggetti diversi dal GAL</td> <td>1098</td> <td>500</td> <td>72</td> <td>41</td> <td>Sospese causa Covid</td> <td>Incontri con piattaforme telematiche</td> <td colspan="2"></td> </tr> <tr> <td>Incontri bilaterali e/o ristretti, help desk</td> <td>104</td> <td>102</td> <td>9</td> <td>116</td> <td>50</td> <td>9</td> <td colspan="2"></td> </tr> </tbody> </table>									N. partecipanti / destinatari						Tipo iniziative di animazione	2016	2017	2018	2019	2020	2021			Incontri/seminari/organizzati dal GAL	177	170	60	128	41	31			Fiere, manifestazioni organizzate da soggetti diversi dal GAL	1098	500	72	41	Sospese causa Covid	Incontri con piattaforme telematiche			Incontri bilaterali e/o ristretti, help desk	104	102	9	116	50	9			
				N. partecipanti / destinatari																																																						
		Tipo iniziative di animazione	2016	2017	2018	2019	2020	2021																																																		
		Incontri/seminari/organizzati dal GAL	177	170	60	128	41	31																																																		
Fiere, manifestazioni organizzate da soggetti diversi dal GAL	1098	500	72	41	Sospese causa Covid	Incontri con piattaforme telematiche																																																				
Incontri bilaterali e/o ristretti, help desk	104	102	9	116	50	9																																																				
5.3.2 Performance del sito web del GAL Adige ed evoluzione nel corso della programmazione	N; Descrittivo	R	Monitoraggio standard Carta dei Servizi	Report GAL Adige	<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>2016</th> <th>2017</th> <th>2018</th> <th>2019</th> <th>2020</th> <th>2021</th> <th colspan="2"></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Accessi</td> <td>3104</td> <td>7010</td> <td>5652</td> <td>5998</td> <td>3023</td> <td>2967</td> <td colspan="2"></td> </tr> <tr> <td>Pagine uniche</td> <td>56*</td> <td>18.343</td> <td>19.729</td> <td>23408</td> <td>16323</td> <td>17.504</td> <td colspan="2"></td> </tr> </tbody> </table> <p>*Dato non rilevato correttamente da google analytics</p>								2016	2017	2018	2019	2020	2021			Accessi	3104	7010	5652	5998	3023	2967			Pagine uniche	56*	18.343	19.729	23408	16323	17.504			Gli accessi alla pagina Web del sito sono aumentati negli anni attestandosi mediamente su 4.625,66 considerando che nel 2017-2018 con i bandi pubblici aperti le visualizzazioni aumentano con picchi di 7.000 accessi , da quando abbiamo reso il sito responsive, sono aumentate le visualizzazioni delle pagine uniche che si attestano mediamente su 19.000 .																			
	2016	2017	2018	2019	2020	2021																																																				
Accessi	3104	7010	5652	5998	3023	2967																																																				
Pagine uniche	56*	18.343	19.729	23408	16323	17.504																																																				
5.3.3 Performance degli strumenti social del GAL Adige ed evoluzione nel corso della programmazione	N	R	Monitoraggio standard Carta dei Servizi	Report GAL Adige	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Social media</th> <th>2016</th> <th>2017</th> <th>2018</th> <th>2019</th> <th>2020</th> <th>2021</th> <th colspan="2"></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Facebook Numero di Mi Piace sulla pagina</td> <td>400</td> <td>559</td> <td>624</td> <td>728</td> <td>799</td> <td>840</td> <td colspan="2"></td> </tr> <tr> <td>Youtube Numero visualizzazioni</td> <td></td> <td>63</td> <td>203</td> <td>239</td> <td>292</td> <td>30</td> <td colspan="2"></td> </tr> </tbody> </table>							Social media	2016	2017	2018	2019	2020	2021			Facebook Numero di Mi Piace sulla pagina	400	559	624	728	799	840			Youtube Numero visualizzazioni		63	203	239	292	30			Come si nota l'aumento degli articoli è costante 2016-2019 ha subito logicamente un arresto con il periodo del lockdown per la pandemia 20-21 quando si sono ridotte le attività del GAL.																			
Social media	2016	2017	2018	2019	2020	2021																																																				
Facebook Numero di Mi Piace sulla pagina	400	559	624	728	799	840																																																				
Youtube Numero visualizzazioni		63	203	239	292	30																																																				
5.3.4 Numero articoli della stampa che danno visibilità al GAL	N	R	GAL; Rapporti annuali	Report GAL Adige	n. 247							CRITERIO SODDISFATTO																																														

Criterio	Descrizione	Indicatore	UM	Tipo	Fonte	Metodo o Scheda *	RILEVAZIONE DATI AL 31/12/2021						GIUDIZIO SINTETICO
							Soddisfazione generale dell'incontro	2016	2017	2018	2019	2020	
		5.3.5 Livello di soddisfazione dei partecipanti agli incontri informativi o alle attività di animazione	N	R	Carta servizi/questionari on line/interviste	Agriconsulting Report GAL Adige	4.1	4.4	4.3	4.3	COVID*	4.8	CRITERIO SODDISFATTO

GIUDIZIO ARGOMENTATO:

Si ritiene che l'attività di animazione effettuata dal GAL, durante il periodo analizzato, sia stata efficace e in continua crescita. Tale affermazione è supportata dai dati relativi alle attività in presenza, da quelli delle pubblicazioni e/o editoriali e infine dal lavoro fatto attraverso i canali social iniziato a fine del 2015.

In particolare se si confrontano solo alcuni dati con quelli indicati nel rapporto di esecuzione finale della precedente programmazione che considerava 7 anni contro i 5 del disegno intermedio, si può notare che

DESCRIZIONE	PROGRAMMAZIONE 2007-2013	PSL AL 31.12.2021
Informagal	7 invii/anno	13 invii/anno
Articoli della stampa locale che citano il GAL	53	247
Sportelli informativi	1	2
Canali Social	0	2
Questionari di gradimento-valore di soddisfazione	Strumento non utilizzato	4,38

Va inoltre sottolineato che il GAL nella propria pagina Facebook utilizza un piano editoriale che consente di dare informazioni agli utenti in modo eterogeneo e completo.

**Domanda 6. La fiducia e l'accreditamento del GAL si sono rafforzati nel corso dell'attuazione di LEADER?
(TEMA AUTOVALUTATIVO: Governance - Consolidamento/rafforzamento del ruolo del GAL nel contesto istituzionale locale (pubblico e privato))**

Premessa: si è ritenuto opportuno confrontare i dati rilevati al 31/12/2021 per ciascun indicatore con quelli del Rapporto Finale di Esecuzione del 2015, relativo alla precedente programmazione 2007/2013, per esaminare la situazione *ex ante* PSL 2014/2020. Tale confronto permette di determinare degli indicatori di efficacia utili per esprimere un giudizio. Inoltre, tali dati, integrati con quanto emerso dalle interviste, di cui all'indicatore 6.1.5, effettuate presso gli associati, i beneficiari e gli stakeholder, permettono di avere un quadro complessivo più delineato in merito al criterio in esame.

Criterio	Descrizione	Indicatore	UM	Tipo	Fonte	Metodo o Scheda	RILEVAZIONE DATI AL 31/12/2021 (a)	Valore PSL 2007/2013 – Dati Rapporto Finale 30/06/2015 (b)	Indicatore di efficacia % (a-b)/b	GIUDIZIO SINTETICO
6.1 Il GAL si è affermato come un soggetto di riferimento nei processi di sviluppo locale	Il criterio tende a esaminare e valutare quale sia l'accreditamento del GAL nei confronti delle istituzioni pubbliche, del mondo economico, delle componenti sociali, guadagnato grazie alla gestione del PSL attraverso una serie di indicatori rappresentativi, in linea generale, del grado di coinvolgimento del GAL da parte del territorio.	6.1.1 Numero di Tavoli di concertazione/strumenti di coordinamento cui partecipa il GAL	N	R	M_GAL		n. 11	n. 4	+ 175%	CRITERI SODDISFATTI
		6.1.2 Numero di attività extra-LEADER attuate dal GAL	N	R	M_GAL		-	n. 1	- 100%	
		6.1.3 Numero nuove adesioni al partenariato del GAL	N	R	M_GAL		+ 12 dal 2016 Al 31/12/2021 n. 28	- 8 (- 33,33%) Dal 2008 al 30/06/2015 n. 16	+ 75%	
		6.1.4 Riconoscimento del ruolo del GAL nel territorio da parte di soci; beneficiari e stakeholder.	N	R	Interviste	Scheda Indicatore 12.1.5	Il GAL provvederà ad effettuare delle indagini conoscitive	-	-	-

per la scadenza della prossima rilevazione dei dati
--

GIUDIZIO ARGOMENTATO:

Il GAL Adige si è sicuramente distinto nell'attuale programmazione, rispetto alla precedente, affermandosi come un soggetto di riferimento nei processi di sviluppo locale, stante la quasi triplicata partecipazione e coinvolgimento nei tavoli di partenariato/strumenti di coordinamento e regia nell'ambito delle politiche regionali e territoriali in cui insiste il proprio ATD. E' doveroso comunque precisare che il GAL Adige si è costituito nel 2008 e dunque non ha presenziato alle fasi iniziali partecipative per la definizione del PSR Veneto 2007/2013. A livello locale ha partecipato a n. 4 strumenti di coordinamento/regia rispetto ai 3 nel precedente periodo di programmazione (+33%).

Non sono state attuate attività extra-LEADER nella PRG 2014/2020, a differenza della PRG 2007/2013 dove comunque l'impegno è stato esiguo (€ 1.900,00 circa) e non significativo.

Anche a livello di partenariato è accresciuto l'interesse e l'adesione al GAL, rispetto invece ad una significativa riduzione registrata al termine del precedente periodo di programmazione. In particolare è aumentata la rappresentatività degli enti locali che nella totalità dell'ATD hanno aderito al partenariato, inoltre si sono associati alcuni soggetti della società civile portatori di interessi culturali e ambientali.

L'accreditamento del GAL è positivo e in crescita considerando i dati riportati nella domanda n.5 e relativi agli strumenti di comunicazione (Facebook, sito, stampa locale,ecc...)

Azioni proattive: continuare a coltivare le relazioni ed il dialogo/confronto con le realtà del territorio.