



FEASR



REGIONE DEL VENETO



FONDO EUROPEO AGRICOLO PER LO SVILUPPO RURALE: L'EUROPA INVESTE NELLE ZONE RURALI

**PSL 2014-2020**

## **ADIGE 3.0: UN FIUME D'IDEE TRA STORIA E INNOVAZIONE**

### **SCHEMA DEL DISEGNO DI AUTOVALUTAZIONE**

Il testo del documento approvato con Del. del C.d.A. n. 28 dell'8/6/2022 è stato parzialmente modificato con la **Deliberazione n.36 del 3/10/2022.**

**DOMANDA 1. In che misura e con quali modalità gli interventi del PSL hanno soddisfatto i fabbisogni rilevati nella analisi SWOT del 2016?**

criterio	Descrizione	Indicatore	UM	TIPO INDICATOR	T.I.	G/V	Fonte dati	Metodo/Scheda e fonte	NOTE
1.1 Il patrimonio paesaggistico, storico e culturale nonché l'integrazione tra la mobilità lenta con le risorse locali sono migliorati? (FB 2,3 e 13)	Il criterio descrive quante e quali iniziative sono state realizzate e quali effetti hanno avuto sull'incremento dei visitatori	1.1.1 Numero di edifici che sono stati ristrutturati	N	O	7.6.1	G	M_GAL	Monitoraggio/Allegati Tecnici GAL	
		1.1.2 Numero e tipologia itinerari che sono stati potenziati e/o integrati	N E Descr.	O	7.5.1	G	M_GAL	Monitoraggio/Allegati Tecnici GAL	
		1.1.3 Numero interventi che hanno migliorato l'intermodalità nel territorio	N	O	7.5.1	G	M_GAL	Monitoraggio/Allegati Tecnici GAL	
		1.1.4 Numero di visitatori/utenti registrati nelle strutture finanziate dal 2017-al 2024	N	O	7.5.1 7.5.1		I	Indagine/Intervista realizzata dal personale del GAL	
1.2 Sono state attivate e/o incrementate le attività relative all'offerta turistica	Il criterio serve a valutare quanto il PSL abbia contribuito a promuovere un'offerta turistica aggregata e/o a sviluppare le relazioni tra il territorio e	1.2.1 Numero interventi che hanno contribuito a proporre un'offerta turistica aggregata	N	O	19.2.1.X 7.5.1	G	M_GAL	Monitoraggio/Allegati Tecnici GAL	

Critério	Descrizione	Indicatore	UM	TIPO INDICATOR	T.I.	G/V	Fonte dati	Metodo/Scheda e fonte	NOTE
integrata, alla mobilità lenta e alla valorizzazione della filiera dei prodotti locali? (FB 4,6,7 e 12)	le sue filiere attraverso lo sviluppo di un'immagine unitaria e condivisa e, se è aumenta la capacità ricettiva del territorio esaminato	1.2.2 Numero iniziative realizzate nell'ambito del medesimo contributo volte all'informazione e promozione dei prodotti locali	N	O	3.2.1	G	M_GAL	Monitoraggio/Allegati Tecnici GAL	
		1.2.3 Interventi rivolti a sviluppare le relazioni tra il territorio e le sue filiere attraverso lo sviluppo di un'immagine unitaria e condivisa (anche attraverso eventi locali)	N	O	7.5.1	G	M_GAL	Monitoraggio/Allegati Tecnici GAL	
		1.2.4 n. attività promozionali rivolte alla mobilità lenta e alla valorizzazione delle filiere	N	O	7.5.1 19.2.1.X	G	M_GAL	Monitoraggio/Allegati Tecnici GAL	
		1.2.5 Quanti nuovi posti letto e/o riqualificati sono stati finanziati dal GAL?	N	O	6.4.1 6.4.2	G	M	Monitoraggio/Allegati Tecnici GAL	
		1.2.6 Quanti locali di ristorazione sono stati	N	O	6.4.2	G	M	Monitoraggio/Allegati Tecnici	

criterio	Descrizione	Indicatore	UM	TIPO INDICATOR	T.I.	G/V	Fonte dati	Metodo/Scheda e fonte	NOTE
		riqualificati e/o creati ex novo?						GAL	
1.3 Le reti fra pubblico e privato sono migliorate? (FB 9)	Il criterio serve a valutare quanto il PSL ha contribuito alla creazione e/o crescita di reti locali tra pubblico e privato	1.3.1 Numero di immobili finanziati dal GAL che una volta recuperati sono diventati luoghi di aggregazione.	N	O	7.6.1 7.5.1	G	M	Monitoraggio/Allegati Tecnici GAL	
		1.3.2 Numero di accordi/convenzioni/ protocolli sottoscritti per gestire gli immobili riqualificati	N	O	7.6.1 7.5.1	G	M e I	Monitoraggio/Allegati Tecnici GAL	
1.4 (FB11) L'identità da parte della popolazione è aumentata?	Il criterio serve a valutare quanto il PSL ha contribuito a potenziare l'identità del territorio	1.4.1 Numero e tipologia interventi che hanno contribuito al potenziamento dell'identità del territorio	N E Descr.	O	19.2.1.X 7.5.1	G	M e I	Monitoraggio/Allegati Tecnici GAL	
1.5 Si è verificato un incremento dell'occupazione? (BF 5)	Il criterio serve a quantificare l'incremento delle ULA ottenuto grazie ai contributi del GAL	1.5.1 N. nuove ULA	N	O	4.1.1 6.4.1 6.4.2	G	M I	Monitoraggio/Allegati Tecnici Indagine/Intervista realizzata dal personale del GAL	

Critério	Descrizione	Indicatore	UM	TIPO INDICATOR	T.I.	G/V	Fonte dati	Metodo/Scheda e fonte	NOTE
								GAL	
1.6 (FB1) Si è potenziata la Governance partecipativa pubblico/privato per la valorizzazione del patrimonio paesaggistico, storico e culturale?	Il criterio indaga come il PSL ha contribuito a potenziare la governance partecipativa	1.6.1 n. di accordi/protocolli tra Istituzioni locali pubbliche e private nati per impulso del GAL e/o dei progetti del PSL	N	O	19.2.1.X	G	M	GAL	
1.7 (FB 8 e FB 10) L'attività del GAL ha incrementato le azioni di integrazione verticale e orizzontale degli operatori che intendono diversificare, nonché le fasi produttive, di trasformazione e	Il criterio serve per quantificare il contributo del GAL nelle prestazioni aziendali e produttive anche sotto il profilo ambientale, della diversificazione e degli standard qualitativi.	1.7.1 Numero di aziende agricole finanziate che hanno diversificato la produzione	N	O	4.1.1 6.4.1	G	M	GAL	
		1.7.2 Numero di aziende agricole che hanno migliorato le prestazioni aziendali anche attraverso l'acquisto di attrezzature di "nuova generazione"	N	O	4.1.1	G	M	GAL	

<b>Criterio</b>	<b>Descrizione</b>	<b>Indicatore</b>	<b>UM</b>	<b>TIPO INDICATOR</b>	<b>T.I.</b>	<b>G/V</b>	<b>Fonte dati</b>	<b>Metodo/Scheda e fonte</b>	<b>NOTE</b>
diffusione dei prodotti di filiera?		1.7.3 n. operazioni finanziate volte alla rimozione e smaltimento dell'amianto nelle aziende agricole	<b>N</b>	<b>O</b>	4.1.1	G	M	GAL	
		1.7.4 numero di aziende che hanno aumentato gli standard di qualità delle produzioni	<b>N</b>	<b>O</b>	4.1.1	G	M	GAL e I	

**Domanda 2. In che misura e con quali modalità i dispositivi di attuazione e l'azione del GAL hanno consentito la realizzazione della Strategia di Sviluppo Locale? (Processo di attuazione della SSL)**

criterio	Descrizione	Indicatore	UM	Tipo	TI	G/V	Fonte	Metodo o Scheda					
2.1 I criteri di selezione dei bandi del GAL e la loro ponderazione sono pertinenti e coerenti con la strategia	<p>La M 19 prevede che i GAL possano adattare i criteri di selezione in maniera di aumentare la capacità dei TI di contribuire al soddisfacimento degli obiettivi e dei fabbisogni della strategia (pertinenza).</p> <p>Attraverso il criterio il GAL ha l'occasione di verificare in che misura e su quali aspetti ha applicato tale opportunità di integrazione e "rimodulazione" di criteri e punteggi per selezionare gli interventi più coerenti con gli obiettivi della SSL</p>	2.1.1 Percentuale di bandi che prevedono criteri di priorità integrativi dei GAL sul totale dei bandi del GAL	%	O	Tutti	V	M	N. bandi del GAL con criteri di priorità integrativi / Totale bandi del GAL Agriconsulting*					
2.2 La tempistica del processo attuativo è adeguata	<p>Criterio utile a indagare la tempistica sia rispetto all'emanazione dei bandi che rispetto all'efficienza dei beneficiari nel concludere i progetti.</p>	2.2.1 Differenza dei tempi della presentazione dei bandi rispetto alla tempistica prevista da cronoprogramma	mesi	R	Tutti	V	M	Delibera proposta di Bando	TI	Formula operativa (Regia Gestione diretta Bando pubblico)	Presentazione della proposta di bando		
											Me se previsto da cronoprogramma	Mese di effettivo di presentazione	D i f f .
											me se	mese	+ / -

\* Documento "Condizioni di Valutabilità e Disegno di Valutazione dell'Autovalutazione di LEADER" – Agriconsulting. Roma, marzo 2019

Critério	Descrizione	Indicatore	UM	Tipo	TI	G/V	Fonte	Metodo o Scheda					
									x. x				m e s i
								Del. xxx	...		...	...	
								Tempi dall'approvazione della proposta di bando (Cronoprogramma annuale presentato al 31/12 dell'anno precedente e consegnato all'AdG) Agriconsulting *					
		2.2.2 Tempo medio intercorso tra la presentazione della proposta di bando e la pubblicazione per TI	gg	R	Tutti	V	M	Delibera proposta di Bando (a)	TI	Formula operativa (Regia Gestione diretta Bando pubblico)	Tempo intercorso dalla presentazione della proposta di bando alla commissione congiunta alla pubblicazione del bando sul BUR (b)		
								Del. xxx	TI x. x. x		gg		
								Tempi medi			Gg totali/N. di delibere		
								$\sum$ gg intercorsi dalla presentazione alla pubblicazione dei bandi del TI / $\sum$ bandi emanati per TI Agriconsulting *					

\* Documento "Condizioni di Valutabilità e Disegno di Valutazione dell'Autovalutazione di LEADER" – Agriconsulting. Roma, marzo 2019



Critero	Descrizione	Indicatore	UM	Tipo	TI	G/V	Fonte	Metodo o Scheda																																							
		2.2.3 Percentuale dei bandi cui è stata concessa una proroga per la presentazione delle domande di aiuto	%	R	Tutti	V	M	<p>Numero di bandi cui sono state concesse proroghe per TI e tipo di formula operativa / Tot bandi TI</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">T I</th> <th colspan="3">Totale bandi pubblicati</th> <th colspan="3">Bandi cui sono state concesse proroghe</th> <th colspan="3">Tempi medi di proroga (gg)</th> </tr> <tr> <th>R e g i a</th> <th>G e s t i o n e d i r e t t a</th> <th>B a n d i p u b b l i c o</th> <th>R e g i a</th> <th>G e s t i o n e d i r e t t a</th> <th>B a n d i p u b b l i c o</th> <th>R e g i a</th> <th>G e s t i o n e d i r e t t a</th> <th>B a n d i p u b b l i c o</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>T I. x</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>T I. x</td> <td>...</td> <td>...</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>Agriconsulting *</p>	T I	Totale bandi pubblicati			Bandi cui sono state concesse proroghe			Tempi medi di proroga (gg)			R e g i a	G e s t i o n e d i r e t t a	B a n d i p u b b l i c o	R e g i a	G e s t i o n e d i r e t t a	B a n d i p u b b l i c o	R e g i a	G e s t i o n e d i r e t t a	B a n d i p u b b l i c o	T I. x										T I. x	...	...							
T I	Totale bandi pubblicati			Bandi cui sono state concesse proroghe			Tempi medi di proroga (gg)																																								
	R e g i a	G e s t i o n e d i r e t t a	B a n d i p u b b l i c o	R e g i a	G e s t i o n e d i r e t t a	B a n d i p u b b l i c o	R e g i a	G e s t i o n e d i r e t t a	B a n d i p u b b l i c o																																						
T I. x																																															
T I. x	...	...																																													
2.3 La risposta del territorio è positiva	<p>Critero finalizzato a verificare se la partecipazione dei beneficiari dell'ATD all'offerta di sostegno di LEADER soddisfa gli obiettivi in termini di numero di operazioni attese e spese previste indicati nel PSL</p> <p>Il critero è utile anche a valutare se la domanda di</p>	2.3.1 Numero delle domande presentate per TI	N	O	Tutti	G	M	GAL Adige																																							
		2.3.2 Percentuale delle domande ammesse sul totale delle domande presentate per TI	%	O	Tutti	G	M	GAL Adige																																							
		2.3.3 Percentuale di aiuti concessi sul totale dell'importo programmato	%	R	Tutti	G	M; PSL	<p>(PSL Quadro 7.1.2)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">TI</th> <th colspan="3">Spesa pubblica</th> </tr> <tr> <th>Importo Programmato (a)</th> <th>Importo aiuti concessi (b)</th> <th>% b/a</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>4.1.1</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>7.5.1</td> <td></td> <td>...</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	TI	Spesa pubblica			Importo Programmato (a)	Importo aiuti concessi (b)	% b/a	4.1.1				7.5.1		...																									
TI	Spesa pubblica																																														
	Importo Programmato (a)	Importo aiuti concessi (b)	% b/a																																												
4.1.1																																															
7.5.1		...																																													

\* Documento "Condizioni di Valutabilità e Disegno di Valutazione dell'Autovalutazione di LEADER" – Agriconsulting. Roma, marzo 2019

Criterio	Descrizione	Indicatore	UM	Tipo	TI	G/V	Fonte	Metodo o Scheda				
								TI				
	sostegno assorbe l'importo messo a bando dai GAL.  Gli indicatori % esprimono il livello di efficacia = valore realizzato/valore obiettivo.							TI				Agriconsulting *
		2.3.4 Percentuale di aiuto richiesto e concesso sul totale delle risorse messe a bando	%	R	Tutti	V	M; M_GA L					
		2.3.5 esigenza di incremento/integrazione delle risorse a bando in fase di istruttoria domande di aiuto, per bando e TI	S/N	O	Tutti	G	M; atti del GAL e verbali della Commissione GAL-AVEPA					GAL Adige
2.4 La qualità delle domande finanziate è elevata	Criterio utile a indagare la qualità delle domande analizzando i rapporti tra domande ammissibili, ammesse e la manifestazione nei progetti finanziati dei criteri di selezione (composizione dei punteggi assegnati)	2.4.1 Efficacia dei bandi del GAL di selezionare domande di qualità	%	O	Tutti	V	M					Scheda Indicatore 6.4.1 Agriconsulting *

\* Documento "Condizioni di Valutabilità e Disegno di Valutazione dell'Autovalutazione di LEADER" – Agriconsulting. Roma, marzo 2019

**Domanda 3. Gli interventi del PSL sono stati in grado di stimolare lo sviluppo locale? (Effetti della SSL)**

Criterio	Descrizione del criterio	Indicatore	UM	Tipo	TI	G/V	Fonte	Metodo o Scheda *				
								€		%		
3.1 Gli Ambiti di interesse della SSL sono stati intercettati dal sostegno.	Criterio finalizzato ad analizzare la SSL nel suo complesso comparando tra loro il peso dei diversi AI in termini di TI, entità della spesa programmate ed erogata.  Viene inoltre analizzata la capacità di mantenimento della SSL dal punto di vista della composizione finanziaria in tempi diversi.	3.1.1 Aiuto concesso e liquidato per AI	€	O	Tutti	G	M		€	%		
								AI 1	...	...		
									AI 2	...	...	
									AI 3	...	...	
									AI 6	...	...	
									AI	...	...	
									Tot	...	100	
										N. Op.	%	
									AI 1	...	...	
									AI 2	...	...	
									AI 3	...	...	
									AI 6	...	...	
							AI 7	...	...			
							Tot	...	100			
		3.1.3 Numero di beneficiari finanziati per AI	N	O	Tutti	G	M		N. Beneficiari (senza doppi conteggi*)		%	
								AI 1	...	...		
								AI 2	...	...		
								AI 3	...	...		
								AI 6	...	...		
								AI 7	...	...		
								Tot	...	100		
								*Se un beneficiario è finanziato più di una volta nello stesso AI va conteggiato una sola volta.				
		3.1.4 Variazione della ripartizione della spesa pubblica programmata per le sottomisure della 19	€	O	19.2; 19.3; 19.4	V	M	TI 19	T0 (PSL approvato)		Tn (data rilevazione)	
									€	%	€	%
								19.2.1	...	...		
								19.3.1	...	...		
								19.41	...	...		
								Tot	...	100		

\* Documento "Condizioni di Valutabilità e Disegno di Valutazione dell'Autovalutazione di LEADER" – Agriconsulting. Roma, marzo 2019

Criterio	Descrizione del criterio	Indicatore	UM	Tipo	TI	G/V	Fonte	Metodo o Scheda *				
								TI 19.2.1	T0 (PSL approvato)		Tn (data rilevazione)	
		3.1.5 Confronto tra la spesa pubblica programmata e l'aiuto concesso nella 19.2.1 per TI	€	O	Tutti	V	M		€	%	€	%
								x.x.x	...	...		
								x.x.x	...	...		
								x.x.x	...	...		
								Tot		100		
		3.1.6 Capacità di impegno per PC	€	O	TI in PC	V	M	PC Misura 19.2.1 Aiuti concessi/Spesa pubblica programmata per PC				
		3.1.7 Capacità di impegno per TI	%	R	Tutti	V	M	Aiuti concessi/Spesa pubblica programmata per TI				
		3.1.8 Capacità di spesa per TI	%	R	Tutti	V	M	Aiuti liquidati/Aiuti concessi per TI				
		3.1.9 Capacità di spesa per PC	%	R	TI in PC	V	M	Aiuti liquidati/Aiuti concessi per PC				
		3.1.10 Tasso di mortalità dei progetti (% progetti/domande revocati, rinunciati, decaduti su finanziati/avviati)	%	R	Tutti	G	M	GAL Adige				

\* Documento "Condizioni di Valutabilità e Disegno di Valutazione dell'Autovalutazione di LEADER" – Agriconsulting. Roma, marzo 2019

**Domanda 4. In che misura e con quali modalità i progetti chiave rappresentano un valore aggiunto al raggiungimento degli obiettivi della SSL? (TEMA AUTOVALUTATIVO: PROGETTI CHIAVE)**

Critero	Descrizione	Indicatore	UM	Tipo	Fonte	Metodo o Scheda *				
4.1 Le modalità attuative dei progetti chiave assicurano concentrazione ed integrazione degli interventi e delle risorse	Il criterio osserva il grado di concentrazione e integrazione dei PC utilizzando indicatori quantitativi che potrebbero essere integrati da altre informazioni e giudizi resi dai diversi soggetti interessati (metodi partecipati)	4.1.1 Percentuale di risorse del GAL destinate a PC rispetto alla 19.2	%	R	M					
		4.1.2 Percentuale di superficie di ATD interessata per PC	%	O	M					
		4.1.3 Percentuale di popolazione rurale interessata per PC	%	R	M					
		4.1.4 Numero di PC per tipologia	N	O	M;	Tipo	N. di PC			
						PC territoriali	...			
						PC tematici	...			
						Tot	...			
4.2 Le modalità attuative dei progetti chiave promuovono l'efficace raccordo e l'interazione tra soggetti pubblici e privati	Il criterio osserva le opportunità che scaturiscono dall'adozione dello strumento operativo dei PC rispetto alle esigenze di raccordo tra soggetti pubblici e privati ai fini della valorizzazione delle risorse del territorio,	4.2.1 Numero di beneficiari dei PC ed entità degli aiuti concessi per natura di beneficiario (pubblico o privato)	N; €	O	M	PC	Numero di beneficiari		Aiuti concessi	
						PC 1	pubblici	privati	pubblici	privati
						PC 2				
						PC x				
						Tot	...	...		

\* Documento "Condizioni di Valutabilità e Disegno di Valutazione dell'Autovalutazione di LEADER" – Agriconsulting. Roma, marzo 2019

Criterio	Descrizione	Indicatore	UM	Tipo	Fonte	Metodo o Scheda *				
						PC	TI	Numero di bandi per formula operativa e Tipo intervento		
	della costruzione di efficienti sistemi produttivi e dell'organizzazione dei servizi.	4.2.2 Numero di bandi per formula operativa e TI emanati su quanto programmato da PSL per PC	N	O	M			R	GD	P
		4.2.3 Livello di soddisfazione dei partecipanti al PC sulla capacità del PC di aumentare il raccordo e l'interazione tra soggetti pubblici e privati				Alto/medio/basso	R	TP; Indagini	Scheda Indicatore 8.2.2 Agriconsulting *	
4.3 Le modalità attuative dei progetti chiave consentono il consolidamento e il rafforzamento di specifiche opportunità di sviluppo e	La soddisfazione del criterio, teso a valutare i vantaggi derivanti dall'adozione dello strumento operativo dei PC, avviene attraverso indicatori che analizzano l'efficacia delle procedure di selezione	4.3.1 Percentuale degli obiettivi di riferimento del PC rispetto al totale degli obiettivi identificati dal PSL	%	R	M	Numero degli obiettivi intercettati dal PC/Totale degli obiettivi identificati dal PSL				
		4.3.2 Efficacia dei bandi PC di selezionare domande in grado di incidere sugli obiettivi del PC	%	O	M	Scheda Indicatore 8.3.2 Agriconsulting *				

\* Documento "Condizioni di Valutabilità e Disegno di Valutazione dell'Autovalutazione di LEADER" – Agriconsulting. Roma, marzo 2019

Criterio	Descrizione	Indicatore	UM	Tipo	Fonte	Metodo o Scheda *		
favoriscono la soluzione di particolari criticità e problematiche specifiche del territorio	nel centrare gli interventi che affrontano meglio gli obiettivi specifici e con maggior grado di innovatività.	4.3.3 Numero di progetti innovativi sostenuti dai PC per tipologia di progetto ed entità degli investimenti	N; €	O	M; All. tecnici; TP	Tipo progetto innovativo	N.	€
						Infrastrutture nuove per l'ATD	...	
						Servizi nuovi per l'ATD	...	
						Prodotti nuovi per l'ATD	...	
						Tecnologie innovative		
						Nuove forme organizzative		
						Altro		
						Tot		
4.4 Il processo di selezione e attuazione dei PC valorizza il ruolo del GAL nel contesto locale	Le conoscenze, le competenze e il ruolo di facilitatore del GAL sono essenziali per la costruzione dei PC e per assicurare che la loro attuazione sia allineata con i risultati attesi.	4.4.1 Numero di attività del GAL per la definizione dei PC e supporto all'attuazione per tipo di attività	N	O	M; M_GAL	Tipo di attività	N.	
						Incontri sul territorio dedicati	...	
						Manifestazione di interesse	...	
						Altri strumenti di informazione e coinvolgimento	...	
						Azioni di supporto e affiancamento beneficiari		
						Tot	...	

**Domanda 5. L'attività di animazione del territorio effettuata dal GAL è risultata efficace?**

Critero	Descrizione	Indicatore	UM	Tipo	Fonte	Metodo o Scheda *						
5.1 L'azione di animazione del GAL ha garantito la partecipazione dei partner, degli operatori e delle collettività locali in tutte le fasi del PSL	Rispetto ai prioritari compiti affidati al GAL in materia di animazione, informazione, comunicazione, il criterio osserva l'ampiezza dell'azione di coinvolgimento del territorio nelle varie fasi della programmazione	5.1.1 Numero di iniziative e partecipanti alle iniziative di animazione con finalità di consultazione del territorio e degli organi decisionali del GAL per fase del PSL e tipo di iniziativa.	N	O	M; M_GAL	Tipo iniziative di animazione e consultazione	Manifestazioni di interesse		Costruzione del PSL		Attuazione del PSL	
					N. iniz.		N. part.	N. iniz.	N. part.	N. iniz.	N. part.	
		Specificare (es. riunione, ecc)										
5.2 L'azione di animazione del GAL ha favorito l'adesione degli operatori locali ai bandi per i TI previsti dal PSL.	Rispetto ai prioritari compiti affidati al GAL in materia di animazione, informazione, comunicazione, il criterio osserva il	5.1.2 Numero di iniziative e partecipanti o destinatari raggiunti dalle iniziative di animazione finalizzata a favorire l'adesione ai bandi per tipo di iniziativa nella fase di attuazione del PSL	N	O	M; M_GAL	Tipo iniziative di animazione		N.	N. partecipanti/destinatari			
		Specificare (es. eventi di pubblicizzazione bandi; articoli su stampa, ecc)										
		Tot										
5.2 L'azione di animazione del GAL ha favorito l'adesione degli operatori locali ai bandi per i TI previsti dal PSL.	Rispetto ai prioritari compiti affidati al GAL in materia di animazione, informazione, comunicazione, il criterio osserva il	5.2.1 Numero di beneficiari dei PSL per natura (pubblico e privato), genere, tipologia e per classe di età	N	O	M							
		5.2.2 Nuovi beneficiari per natura giuridica che	N	R	M							

\* Documento "Condizioni di Valutabilità e Disegno di Valutazione dell'Autovalutazione di LEADER" – Agriconsulting. Roma, marzo 2019



Critero	Descrizione	Indicatore	UM	Tipo	Fonte	Metodo o Scheda *												
	grado di inclusività dell'azione del GAL.	hanno aderito ai bandi PSL rispetto alla precedente programmazione LEADER 2007-2013																
		5.2.3 Potenziali beneficiari assistiti dal GAL nella fase di sviluppo e/o di attuazione del progetto che riescono ad ottenere un finanziamento.	N	R	M_GAL													
5.3 L'attività di disseminazione e comunicazione ha sensibilizzato il territorio sui temi del PSL	Rispetto ai prioritari compiti affidati al GAL in materia di animazione, informazione, comunicazione, il criterio osserva quali strumenti il GAL ha adottato, i destinatari raggiunti e il loro grado di soddisfazione.	5.3.1 Numero di iniziative per la divulgazione del PSL risultati per tipo di iniziativa e numero di partecipanti/destinatari ed evoluzione nel corso della programmazione	N	O	Monitoraggio standard Carta dei Servizi	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Tipo iniziative di animazione</th> <th>N.</th> <th>N. partecipanti/destinatari</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Specificare (es. eventi; newsletter, sportello inf., ecc)</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td style="text-align: right;">Tot</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	Tipo iniziative di animazione	N.	N. partecipanti/destinatari	Specificare (es. eventi; newsletter, sportello inf., ecc)						Tot		
		Tipo iniziative di animazione				N.	N. partecipanti/destinatari											
		Specificare (es. eventi; newsletter, sportello inf., ecc)																
Tot																		
5.3.2 Performance del sito web del GAL Adige ed evoluzione nel corso della programmazione	N; Descrittivo	R	Monitoraggio standard Carta dei Servizi	Report GAL Adige														
5.3.3 Performance degli strumenti social del GAL Adige ed evoluzione nel corso della programmazione	N	R	Monitoraggio standard Carta dei Servizi	Report GAL Adige														

\* Documento "Condizioni di Valutabilità e Disegno di Valutazione dell'Autovalutazione di LEADER" – Agriconsulting. Roma, marzo 2019

Critero	Descrizione	Indicatore	UM	Tipo	Fonte	Metodo o Scheda *
		5.3.4 Numero articoli della stampa che danno visibilità al GAL	N	R	GAL; Rapporti annuali	
		5.3.5 Livello di soddisfazione dei partecipanti agli incontri informativi o alle attività di animazione	N	R	Carta servizi/questionari on line/interviste	Scheda indicatori 1.3.4; 2.5.4; 4.1.4; 5.4.4; 9.3.3 Agriconsulting *

\* Documento "Condizioni di Valutabilità e Disegno di Valutazione dell'Autovalutazione di LEADER" – Agriconsulting. Roma, marzo 2019

**Domanda 6. La fiducia e l'accREDITAMENTO del GAL si sono rafforzati nel corso dell'attuazione di LEADER?  
(TEMA AUTOVALUTATIVO: Governance - Consolidamento/rafforzamento del ruolo del GAL nel contesto istituzionale locale (pubblico e privato))**

Critero	Descrizione	Indicatore	UM	Tipo	Fonte	Metodo o Scheda
6.1 Il GAL si è affermato come un soggetto di riferimento nei processi di sviluppo locale	Il criterio tende a esaminare e valutare quale sia l'accREDITAMENTO del GAL nei confronti delle istituzioni pubbliche, del mondo economico, delle componenti sociali, guadagnato grazie alla gestione del PSL attraverso una serie di indicatori rappresentativi, in linea generale, del grado di coinvolgimento del GAL da parte del territorio.	6.1.1 Numero di Tavoli di concertazione/strumenti di coordinamento cui partecipa il GAL	N	R	M_GAL	
		6.1.2 Numero di attività extra-LEADER attuate dal GAL	N	R	M_GAL	
		6.1.3 Numero nuove adesione al partenariato del GAL	N	R	M_GAL	
		6.1.4 Riconoscimento del ruolo del GAL nel territorio da parte di soci; beneficiari e stakeholder.	N	R	Interviste	Scheda Indicatore 12.1.6